

رویکرد اخلاقی به حکمرانی: مولفه های حکمرانی خوب

مبتنی بر سرمایه اجتماعی

غلامحسین فاخر^۱، دکتر ثمینه بهادری جهرمی^{۲*}، دکتر عبدالحمید دلشاد^۳، دکتر کرامت اله راسخ^۴

۱. دانشجوی دکتری جامعه شناسی سیاسی، گروه علوم اجتماعی، دانشگاه آزاد اسلامی، جهرم، ایران.

۲. گروه علوم اجتماعی، دانشگاه آزاد اسلامی، جهرم، ایران.

۳. گروه مدیریت، دانشگاه جامع علمی کاربردی، هرمزگان، ایران.

۴. گروه جامعه شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد جهرم، جهرم، فارس.

(تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۶/۲۱، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۸/۱۵)

چکیده

زمینه: حکمرانی در هر جامعه با نظام اخلاقی و ارزش های جامعه پیوندی ناگسستنی دارد. هدف این پژوهش ارائه مولفه های حکمرانی خوب مبتنی بر سرمایه اجتماعی می باشد.

روش: پژوهش حاضر در زمره تحقیقات کیفی است که با رویکرد داده بنیاد انجام شد. جامعه آماری این پژوهش شامل خبرگان حوزه مدیریت و علوم اجتماعی بود که ۱۵ نفر به عنوان نمونه با استفاده از روش گلوله برفی انتخاب شدند. ابزار گردآوری اطلاعات، مصاحبه نیمه ساختارمند و تجزیه و تحلیل داده ها با استفاده از سه مرحله کد گذاری انجام گرفت.

یافته ها: در کد گذاری مقوله های اصلی و فرعی از داده های مصاحبه استخراج شد. پدیده محوری شامل دو مقوله حکمرانی خوب مبتنی بر سرمایه اجتماعی و سرمایه انسانی بود. شرایط علی دارای سه مقوله اصلی عوامل محیطی، عوامل سیاستگذاری و عوامل ساختاری، شرایط زمینه ای که شامل دو مقوله عوامل سازمانی و عوامل آموزشی می باشد، راهبردها دارای دو مقوله مدیریت و رهبری و مقوله ارتباطات اجتماعی و در نهایت پیامدها دارای چهار مقوله توسعه و ارتقاء جایگاه پارس جنوبی، توسعه سازمانی، افزایش سرمایه اجتماعی و بهبود پاسخگویی و افزایش مسئولیت اجتماعی پارس جنوبی بدست آمدند.

نتیجه گیری: نتایج بیانگر این است که کارکرد حکمرانی خوب مبتنی بر سرمایه اجتماعی با کشف واقعیات ها، مکملی برای بهره وری در شرکت پارس جنوبی است.

کلیدواژه ها: اخلاق، حکمرانی خوب، سرمایه اجتماعی

سر آغاز

مجموعه های نهادی و اجتماعی دلالت دارد و مفاهیم هدایت، کنترل و تنظیم فعالیت ها در جهت منافع مردم یا همه شهروندان، رای دهندگان و کارکنان مستتر است (۲). می توان گفت جوهره حکمرانی به روابط اجزای درون حکومت و بخش های غیر حکومتی اشاره دارد (۳). برای حکمرانی خوب تعاریف گوناگونی ارائه شده است. البته روح حاکم بر همه آنها تفاوت چندانی با هم ندارد و بی شک نمایانگر اهمیت ابعاد اخلاقی^۲ در حکمرانی خوب است. به عبارت دیگر هر کدام از تعاریفی که از این مفهوم بیان شده، ابعاد اخلاقی حکمرانی را مورد توجه خود قرار داده و بر مبنای آن به تعریف این مفهوم پرداخته اند. در ادامه به چند تعریف از تعاریف ارائه شده در باب حکمرانی خوب اشاره خواهیم کرد:

حکمرانی از جمله مباحث تازه ایست که در دو دهه اخیر توجه محافل علمی و بین المللی جهان را به خود معطوف نموده است. محققان حکمرانی خوب^۱ را با رویکردها (فرآیندی، لیبرالیستی^۲ و سوسیالیستی^۳)، ابعاد (سیاسی، اقتصادی و انسانی) و اهداف (توسعه اقتصادی^۴، توسعه سیاسی^۵ و توسعه پایدار انسانی^۶) گوناگون تعریف نموده اند. حکمرانی در لغت به معنای اداره و تنظیم امور و رابطه میان شهروندان و حکومت کنندگان اطلاق می شود. حکمرانی اشاره به پاسخگو بودن هم در حوزه سیاستگذاری و هم اجرا را دارد (۱). بر این اساس حکمرانی مستلزم تعامل میان ساختار، فرآیند و سنت است که بر اعمال و رابطه قدرت در

دکتر ثمینه بهادری جهرمی و همکاران: رویکرد اخلاقی به حکمرانی: مولفه های حکمرانی خوب مبتنی بر سرمایه اجتماعی

۱- نظامی از ارزش‌ها، سیاست‌ها و نهادها که جامعه به وسیله آن، اقتصاد، سیاست و مسائل اجتماعی خود را از طریق سه بخش دولت، خصوصی و مدنی مدیریت می‌کند (۴). ۲- حکمرانی خوب کوششی است در جهت حاکمیت قانون شفافیت، مسئولیت‌پذیری، مشارکت، برابری، کارایی، اثربخشی، پاسخگویی و دیدگاه استراتژیک در اعمال اقتدار سیاسی، اقتصادی و اداری (۵). ۳- راهکارها و فرایندها و نهادهایی که به واسطه آنها شهروندان، گروه‌ها و نهادهای مدنی منافع خود را دنبال، حقوق قانونی خود را استیفا، تعهداتشان را برآورده و تفاوتشان را تعدیل می‌کنند (۶). ۴- بانک جهانی حکمرانی خوب را بر اساس شش ویژگی تعریف می‌کند: "صدا و پاسخگویی، کیفیت مقررات، اثربخشی دولتی، ثبات سیاسی، حاکمیت قانون و کنترل فساد (۷). با توجه به پیچیدگی و میان‌رشته‌های بودن مبحث حکمرانی این ضرورت وجود دارد که با نگاهی کلان به این مقوله پرداخته و به جای ارایه فهرست‌های گوناگون از ویژگی‌های حکمرانی خوب به طراحی الگوهای مبادرت‌گردد که جنبه‌های گوناگون این پدیده چندبعدی را تبیین نماید (۸).

یکی از جنبه‌هایی که حکمرانی خوب را مورد توجه قرار داده و اهمیت اخلاق در حکمرانی را بیش از پیش آشکار می‌سازد، سرمایه اجتماعی^۸ است. سرمایه اجتماعی به دو دسته شناختی (ذهنی) و عینی (ساختاری) قابل تقسیم است: ۱- بُعد ذهنی یا شناختی، ناظر بر ارزش‌ها، باورها، نگرش‌ها و پنداشت‌های اجتماعی است و بر اعتماد بی‌افراد، گروه‌ها، شبکه‌ها و یا سازمان‌ها در دو سطوح خرد و میانی تأکید دارد و در سطح کلان نیز می‌توان به وجود اعتماد سیاسی، اجتماعی و اقتصاد به نهادها و ساختارهای کلان اشاره کرد. ۲- در بعد عینی یا ساختاری، سرمایه اجتماعی با ساختارها و فرایندها، مانند: پاسخ‌گویی مسئولان دولتی در قبال عملکردشان اشاره دارد در این بعد بر مؤلفه‌هایی چون همکاری و مشارکت تأکید می‌شود و در دو سطح خرد و کلان می‌تواند مورد مطالعه قرار بگیرد. اما حکمرانی نیز در دو ساحت نظری و عملی، بر مفاهیمی چون پاسخگویی، شفافیت، برابری، عدالت، کارآمدی، اصلاح نظام حقوقی و قضایی^۹، جلب مشارکت عمومی، توسعه بازار، مشارکت نهادهای مدنی تأکید دارد. سیستم حکمرانی تداعی‌گر حکومتی است که در آن مانع انسانی، طبیعی و خدماتی به شکل منصفانه مورد بهره‌برداری و به شکلی عادلانه در راستای توسعه و تعالی جامعه توزیع می‌شود (۵).

امروزه در جوامع انسانی، دستیابی به توسعه، به ویژه توسعه انسانی و پایدار هدفی مهم به شمار می‌رود و هر روز که می‌گذرد برنامه‌ریزی‌هایی در قالب گفت‌وگوهای نوین و منسجم برای پیشرفت و توسعه کشورها از سوی دولت‌ها و مجامع بین‌المللی توسعه ارائه می‌شود. حکمرانی به عنوان یکی از الگوهای یاد شده، موضوعی تازه در ادبیات توسعه است که در دو دهه اخیر در علوم مختلف وارد شده و مورد توجه و بررسی کارشناسان و پژوهشگران و برنامه‌ریزان در سطوح گوناگون قرار گرفته است (۶).

بر اساس مطالب مطرح شده و فقدان مولفه‌های جامع حکمرانی مبتنی بر سرمایه اجتماعی در امور مربوط به شرکت‌های صنعتی نظیر پارس جنوبی و ... محقق را بر آن داشت تا در جهت حل مسأله و به منظور

اثربخشی بهتر حکمرانی در منطقه پارس جنوبی، براساس انتظارات و نظرات ذینفعان و بر پایه مشارکت آنها در این پژوهش، بتواند ابعاد و مولفه‌های حکمرانی مبتنی بر سرمایه اجتماعی را در منطقه پارس جنوبی را ارائه نماید.

روش

پژوهش حاضر از منظر هدف یک پژوهش توسعه‌ای-کاربردی و از نظر روش گردآوری اطلاعات، پژوهش توصیفی-پیمایشی محسوب می‌شود. همچنین از منظر گردآوری داده‌ها با توجه به ماهیت پژوهش، از نوع پژوهش‌های کیفی است و از نظریه داده‌بنیاد به عنوان روش پژوهش استفاده شده است.

جامعه آماری این پژوهش شامل خبرگان حوزه مدیریت و علوم اجتماعی بود که ۱۵ نفر به عنوان نمونه با استفاده از روش گلوله‌برفی انتخاب شدند. نمونه‌گیری تا زمانی ادامه یافت که طبقه‌ای به اشباع برسد.

با توجه به هدف پژوهش، داده‌ها از طریق مصاحبه ساختار یافته و با رویکرد اکتشافی گردآوری شدند. در این پژوهش برای اطمینان از قابل قبول بودن، یافته‌های پژوهش، پس از اتمام هر مصاحبه، به مصاحبه‌شوندگان که خود خبرگان و افراد مطلع در موضوع بودند، ارائه می‌شد و در باره اجزاء آن بحث و تبادل نظر صورت می‌گرفت. در این پژوهش برای میزان مقبولیت جهت ارتقای دقت علمی و روائی و پایائی، از مواردی نظیر حساسیت پژوهشگر در انسجام روش‌شناسی، متناسب بودن نمونه، تکرار شدن یک یافته و استفاده از بازخورد مطلع‌اناستفاده شده است. به منظور اعتبار یافته‌ها نتایج تحلیل و کدگذاری در اختیار ۱۰ نفر شامل ۴ نفر مشارکت‌کنندگان و ۶ نفر خارج از مشارکت‌کنندگان قرار گرفت و نظر آنها پیرامون کدهای استخراجی را با محتوای داده‌ها از متن داده‌ها اخذ گردید. لذا دستیابی به اشباع نظری و یا عدم اضافه شدن مفاهیم و مقوله‌های جدید داده‌های گردآوری شده، گواهی بر اعتبار یافته‌های پژوهش است.

در نهایت، تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از سه مرحله کدگذاری انجام گرفت. کدگذاری یک روش اساسی برای مشخص‌سازی مقولات موجود در داده‌ها است. هدف از کدگذاری تسهیل‌بازیابی قطعات داده‌ها است (۹). در این پژوهش از الگوی پارادایم کوربین و اشتراوس (۱۹۹۰) برای کدگذاری محوری استفاده شد. در این الگو، مفاهیم حول مقوله محوری، شرایط علی، شرایط زمینه‌ای، شرایط مداخله‌گر، راهبردها و پیامدها متمرکز و تجزیه و تحلیل می‌شوند.

یافته‌ها

در این پژوهش جهت کدگذاری، بعد از انجام مصاحبه‌ها، مصاحبه‌ها مکتوب شدند و بعد از بررسی و بازخوانی، مفاهیم استخراج شدند. با توجه به ماهیت نظریه داده‌بنیاد و شیوه انجام آن، در این پژوهش برای هر گزاره که مفاهیم مصاحبه‌شوندگان را شامل می‌شد، یک کد اختصاص داده شده است. با توجه به مصاحبه‌های انجام شده با خبرگان در

شرایط علی: مقوله هایی (شرایطی) هستند که بر مقوله اصلی تاثیر می گذارند و به وقوع یا گسترش پدیده مورد نظر می انجامد. شرایط علی به شرح جدول ۱ می باشد.

این پژوهش مصاحبه ها با استفاده از تحلیل محتوای سطر به سطر، عبارت و مفهوم کلی بررسی، مفهوم پردازی، مقوله بندی و بر اساس اصل تشابه، مفهوم و اشتراکات بین کدهای باز، مفاهیم و مقولات مشخص شدند. در این مرحله ۳۲۰ کد و مفهوم شناسایی و طبقه بندی شده و مقوله های کلان شکل گرفتند.

جدول ۱: کد گذاری باز، محور، انتخابی

| کد گذاری انتخابی | کد گذاری محوری | کد گذاری باز |
|-----------------------|-------------------------------------|---|
| شرایط علی | عوامل محیطی ^{۱۰} | آلایندگی محیط زیست، روابط کارکنان با جامعه مدنی و بخش غیر دولتی، ساز و کار بین دولت و نهاد اجتماعی، رفتار شهروندی، فرهنگ جامعه محلی |
| | عوامل سیاستگذاری ^{۱۱} | تصمیم گیری جامعه شمول، تامین نیروی های بومی در هیات مدیره شرکتها، کیفیت قوانین و مقررات، کنترل، حاکمیت قانون، بخش دولتی کوچکتر و کارآمدتر، |
| | عوامل ساختاری | روابط متقابل صنعت بر سرمایه اجتماعی، تاثیر صنعت بر شیوه زندگی، تاثیر صنعت بر روابط اجتماعی، تغییرات جمعیتی، برهم خوردن ساختار محله ای، تاثیرات و آلودگی صوتی، تاثیرات زیباشناختی، تاثیرات بر اجتماع محلی، تاثیرات بر کاربری زمین ها |
| پدیده محوری | حکمرانی خوب مبتنی بر سرمایه اجتماعی | روابط متقابل صنعت بر سرمایه انسانی، توسعه انسانی، توسعه فردی و سرمایه اجتماعی |
| | حکمرانی خوب مبتنی بر سرمایه انسانی | همگونی توزیع سلامت، روابط دو جانبه تعاملات و شبکه ها، منبع تسهیل حکمرانی، سرمایه فرهنگی ^{۱۲} |
| مفاهیم زمینه ای | عوامل سازمانی | توسعه زیر ساخت ها، کاهش مقاومت جامعه مدنی در مقابل تصمیمات سیاسی، همراهی مردم با تصمیمات اقتصادی در ایجاد آلایندگی زیست محیطی، کیفیت زندگی ساکنان جوار صنعت، کیفیت روابط شهروندان با حاکمیت صنعت |
| | عوامل زیر ساختی ^{۱۳} | عوامل محیطی: محیط سیاسی و اجتماعی، انتظارات ذینفعان عوامل اقتصادی: مشکلات مالی جامعه، آلایندگی به محیط زیست |
| شرایط مداخله گر | عوامل کلان | سیاست های سازمان: حقوق و مزایا، قدرشناسی مردم، ساختار سازمان: تمرکز در تصمیم گیری، فرهنگ منطقه، انتخاب مدیران و اعضای هیات مدیره از جامعه نخبگی بومی |
| | عوامل خرد | سبک مدیریت و رهبری، مدیریت ابهام، استفاده از تجربه موفق دیگران، مهارت انسانی و فنی، متنوع سازی جو سازمانی ^{۱۴} |
| راهبردها | مدیریتی و رهبری | تعادل و تعامل، تفویض اختیار به کارکنان، تعامل با محیط کار، تعامل با جامعه و ارتباطات اجتماعی، تعامل با ذینفعان، همگرایی با نهادهای اجتماعی و جامعه مدنی، استفاده از تجارب بخش غیر دولتی |
| | ارتباطات اجتماعی ^{۱۵} | ظرفیت و توانایی دولت برای اداره کارآمد، توسعه گزائی و آموزش، ثبات سیاست، کارائی و اثر بخشی دولت، پیمان سپاری فعالیت ها، روابط ساختاری میان بخش ها، مشارکت در تصمیمات سیاسی، مشارکت در برنامه های داوطلبانه مرتبط با کار |
| پیامدها | توسعه و ارتقاء جایگاه پارس جنوبی | همترازی مردم و جامعه مدنی با دولت، احترام شهروندان و دولت، روابط اجرای درون حکومت، تعاملات اجتماعی، روابط میان مردم، کیفیت رابطه بین شهروندان و حاکمیت |
| | توسعه فردی و سازمانی | تشکل یافتن خواسته ها در جامعه مدنی، پاسخگویی برابر ساختار، مشورت به رهبران سیاسی، حق اظهار نظر و پاسخگویی، عدم خشونت، کنترل فساد، اداره و تنظیم امور و رابطه میان شهروندان و حاکمیت، پاسخگویی و حساب پس دهی |
| افزایش سرمایه اجتماعی | توسعه و ارتقاء جایگاه پارس جنوبی | توسعه و ارتقاء جایگاه پارس جنوبی |
| | توسعه فردی و سازمانی | توسعه فردی و سازمانی |

محوری، حکمرانی مبتنی بر سرمایه اجتماعی با تمرکز بر مسئولیت اجتماعی صنعت به ساکنان همجوار مورد انتظار است. شرایط زمینه ای: مجموعه خاصی از شرایط که در یک مکان و زمان خاص جمع می شوند تا مجموعه اوضاع و احوال یا مسائلی را بوجود آورند که اشخاص با عمل خود به آنها پاسخ می دهند. در این پژوهش عوامل سازمانی و عوامل زیر ساختی شرایط زمینه ای می باشد که به شرح جدول ۱ آمده است.

با توجه به جدول ۱ شرایط علی سه مقوله نظیر عوامل محیطی، عوامل سیاستگذاری و عوامل ساختاری است که از کد گذاری باز استخراج گردیده است. مقوله محوری: در واقع هسته مورد مطالعه است که در این پژوهش "حکمرانی خوب مبتنی بر سرمایه اجتماعی" می باشد. شرایط محوری به شرح جدول ۱ می باشد. با توجه به جدول ۱ مقوله محوری در این پژوهش حکمرانی مبتنی بر سرمایه اجتماعی و سرمایه انسانی می باشد که اولین محور از مقولات

اولین مقوله راهبردی، مدیریت و رهبری می باشد و دومین مقوله در موضوع راهبردها، ارتباطات اجتماعی می باشد که برای حکمرانی مبتنی بر سرمایه اجتماعی در صنایع پارس جنوبی مورد انتظار جامعه و ذینفعان می باشد.

پیامدها: نتایجی که بر اثر راهبردها پدیدار می شود. پیامدها نتایج و حاصل کنش ها و واکنش ها هستند. در این پژوهش پیامدها در ۴ مقوله شامل توسعه و ارتقاء جایگاه پارس جنوبی، توسعه سازمانی، افزایش سرمایه اجتماعی و مقوله بهبود پاسخگویی و مسئولیت اجتماعی پارس جنوبی طبقه بندی شده اند که در جدول ۱ بیان شده است.

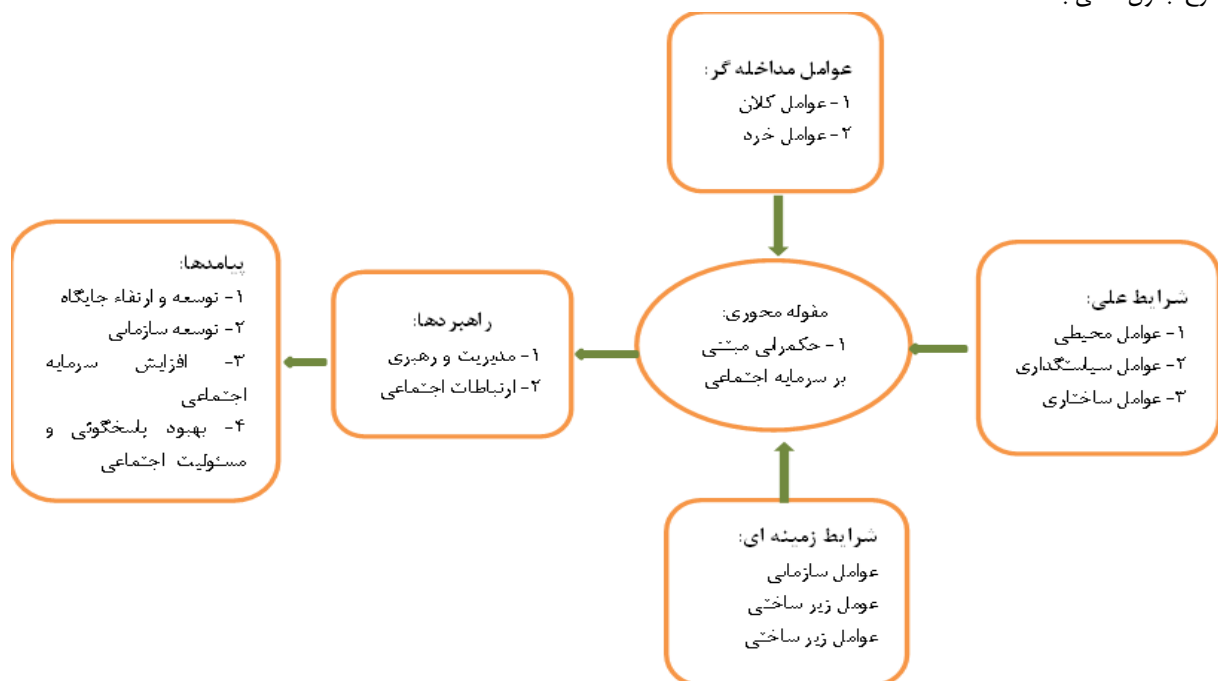
در این پژوهش با در نظر داشتن مطالعات اولیه و نظرات مصاحبه شوندگان و تحلیل داده های گردآوری شده توسط نظریه گردند تئوری، مدل پیشنهادی که طی احصاء مفاهیم اصلی حاصل شده است در نگاره ۱ ترسیم شد.

اولین مقوله از شرایط زمینه ای مربوط به شرایط عوامل سازمانی تشکیل شده است و دومین مقوله عوامل زیر ساختی است که از کدگذاری باز استخراج گردیده است.

شرایط مداخله گر: شرایط ساختاری که به پدیده ها تعلق دارند و بر راهبردهای کنش و واکنش اثر می گذارند. آنها راهبردها را در درون زمینه خاصی سهولت می بخشند و یا آنها را محدود و مقید می کنند. شرایط مداخله گر در این پژوهش به شرح جدول ۱ می باشد.

شرایط مداخله گر دارای دو مقوله کلان و خرد می باشد. اولین مقوله از شرایط مداخله گر عوامل کلان است که شامل شاخص هایی به شرح جدول ۱ می باشد و دومین مقوله عوامل خرد است.

راهبردها: راهبردها مبتنی بر کنش ها و واکنش هایی برای کنترل، اداره و برخورد با پدیده مورد نظر هستند. آنها راهبردها مقصود داشته، هدفمند هستند و به دلایلی صورت می گیرند. در این پژوهش راهبردها به شرح جدول ۵ می باشد.



نگاره ۱: مولفه های کیفی پژوهش، نظام حکمرانی مبتنی بر سرمایه اجتماعی پارس جنوبی

بخش غیر دولتی، ساز و کار بین دولت و نهاد اجتماعی، رفتار شهروندی، فرهنگ جامعه محلی، تصمیم گیری جامعه شمول، تامین نیروی های بومی در هیات مدیره شرکتها، کیفیت قوانین و مقررات، کنترل، حاکمیت قانون، بخش دولتی کوچکتر و کارآمدتر، می تواند نقش تعیین کننده باشد. این نتیجه با نتایج پژوهش های دیگر در این زمینه همراستا است (۵-۷).

مقوله محوری در این پژوهش شامل حکمرانی خوب مبتنی بر سرمایه اجتماعی و حکمرانی خوب مبتنی بر سرمایه انسانی می باشد که شامل روابط متقابل صنعت بر سرمایه اجتماعی، تاثیر صنعت بر شیوه زندگی، تاثیر صنعت بر روابط اجتماعی، تغییرات جمعیتی، برهم خوردن ساختار محله ای، تاثیرات و آلودگی صوتی، تاثیرات زیباشناختی، تاثیرات

بحث

در این پژوهش نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل داده ها طی سه مرحله کد گذاری شدند. در این راستا مقوله کلان، مقوله های اصلی و فرعی استخراجی از مصاحبه ها مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. با توجه به مفهوم حکمرانی خوب مبتنی بر سرمایه اجتماعی در قالب مدل که در برگزیده شرایط علی، شرایط زمینه ای، شرایط مداخله گر، راهبردها و پیامدها است، ارائه گردید.

در زمینه شرایط علی برداشت بیشتر مشارکت کنندگان این بود که مهمترین عامل تاثیر گذار بر حکمرانی خوب مبتنی بر سرمایه اجتماعی شامل عوامل محیطی؛ عوامل سیاستگذاری و عوامل ساختاری می باشد. از این رو آلاینده های محیط زیست، روابط کارکنان با جامعه مدنی و

نتیجه گیری

حکمرانی خوب مبتنی بر سرمایه اجتماعی می تواند به افزایش ظرفیت و توانائی دولت برای اداره کارآمد، توسعه گرائی و آموزش، ثبات سیاست، کارائی و اثر بخشی دولت، پیمان سپاری فعالیت ها، روابط ساختاری میان بخش ها، مشارکت در تصمیمات سیاسی، مشارکت در برنامه های داوطلبانه مرتبط با کار، همترازی مردم و جامعه مدنی با دولت، احترام شهروندان و دولت، روابط اجرای درون حکومت، تعاملات اجتماعی، روابط میان مردم، کیفیت رابطه بین شهروندان و حاکمیت، تشکل یافتن خواسته ها در جامعه مدنی، پاسخگوئی برابر ساختار، مشورت به رهبران سیاسی، حق اظهار نظر و پاسخگوئی، عدم خشونت، کنترل فساد، اداره و تنظیم امور و رابطه میان شهروندان و حاکمیت، پاسخگوئی و حساب پس دهی، به همراه داشته باشد و حکمرانی را تسهیل و باعث بهره وری بیشتر شرکت پارس جنوبی از حیث کمی و کیفی گردد.

ملاحظه های اخلاقی

موضوعات اخلاقی همچون؛ سرقت ادبی، رضایت آگاهانه؛ انتشار چنگانه و ... در پژوهش حاضر موردتوجه قرار گرفته اند.

واژه نامه

| | |
|------------------------------|---------------------|
| 1. Good governance | حکمرانی خوب |
| 2. Liberal approach | رویکرد لیبرالیستی |
| 3. Socialist approach | رویکرد سوسیالیستی |
| 4. Economic development | توسعه اقتصادی |
| 5. Political development | توسعه سیاسی |
| 6. Liberal approach | توسعه پایدار انسانی |
| 7. Ethical dimensions | ابعاد اخلاقی |
| 8. Social capital | سرمایه اجتماعی |
| 9. Legal and judicial system | نظام حقوقی و قضایی |
| 10. Environmental factors | عوامل محیطی |
| 11. Policy making factors | عوامل سیاست گذاری |
| 12. Cultural capital | سرمایه فرهنگی |
| 13. Infrastructure factors | عوامل زیرساختی |
| 14. Organizational climate | جو سازمانی |
| 15. Social communication | ارتباطات اجتماعی |

References

- Mahdavi A, Aziz Mohammadloo H. (2012). Social capital and its impact on industrial growth through improving innovation and technology. Journal of Economic Research; 48(1). (In Persian).
- Colman J. (2007). Foundations of social theory. Translated by Sabouri M. 2nd ed. Tehran: Ney Publication. (In Persian).

بر اجتماع محلی، تاثیرات بر کاربری زمین ها، روابط متقابل صنعت بر سرمایه انسانی، توسعه انسانی، توسعه فردی و سرمایه اجتماعی می باشد.

عوامل زمینه ای را مقولاتی شامل عوامل سازمانی و عوامل زیر ساختی می باشد. یافته ها شامل همگونی توزیع سلامت، روابط دو جانبه تعاملات و شبکه ها، منبع تسهیل حکمرانی، سرمایه فرهنگی، توسعه زیر ساخت ها، کاهش مقاومت جامعه مدنی در مقابل تصمیمات سیاسی، همراهی مردم با تصمیمات اقتصادی در ایجاد آلایندهی زیست محیطی، کیفیت زندگی ساکنان جوار صنعت، کیفیت روابط شهروندان با حاکمیت صنعت می باشد. این نتیجه با نتایج برخی پژوهش ها در این زمینه همراستا است (۵ و ۱۰ و ۱۱).

عوامل مداخل گر را مقولاتی شامل عوامل کلان و عوامل خرد تشکیل داده است که شامل محیط سیاسی و اجتماعی، انتظارات ذینفعان، مشکلات مالی جامعه، آلایندهی به محیط زیست، سیاست های سازمان: حقوق و مزایا، قدرشناسی مردم، ساختار سازمان: تمرکز در تصمیم گیری، فرهنگ منطقه، انتخاب مدیران و اعضای هیات مدیره از جامعه نخبگی بومی، می باشد. این نتیجه نیز توسط نتایج برخی پژوهش ها حمایت می شود (۱۲ و ۱۳).

عوامل راهبردی شامل مدیریت و رهبری و ارتباطات اجتماعی می باشد که برای اصلاح امور و حکمرانی مبتنی بر سرمایه اجتماعی نیازمند توجه به سبک مدیریت و رهبری اخلاقی، مدیریت ابهام، استفاده از تجربه موفق دیگران، مهارت انسانی و فنی، متنوع سازی جو سازمانی، تعادل و تعامل، تفویض اختیار به کارکنان، تعامل با محیط کار، تعامل با جامعه و ارتباطات اجتماعی، تعامل با ذینفعان، همگرایی با نهادهای اجتماعی و جامعه مدنی، استفاده از تجارب بخش غیر دولتی می باشد. برخی پژوهش ها این نتیجه را حمایت می کنند (۱۴).

در زمینه پیامدهای مهم حکمرانی خوب شامل توسعه و ارتقاء جایگاه پارس جنوبی؛ توسعه فردی و سازمانی؛ افزایش سرمایه اجتماعی؛ بهبود پاسخگوئی و افزایش مسئولیت اجتماعی پارس جنوبی می باشد. این نتیجه با نتایج برخی پژوهش ها همراستا است (۱۵ و ۱۶).

بر اساس یافته های پژوهش پیشنهاد می شود که با ایجاد نظامی مشخص، محیط کسب و کار پارس جنوبی به طور مستمر مورد ارزیابی قرار داده تا از طریق این پیوند اجتماعی با جامعه محلی، روند آتی را در عرضه و تقاضا برای شناسایی فرصت های پیش رو کارآفرینانه مورد پایش قرار گیرد.

- Fokoyama F. (2000). The end of order, social capital and its maintenance. Translated by Tavassoli G. 1st ed. Tehran: Iranian Society Press. (In Persian).
- Xue L, Pang Z. (2022). Ethical governance of artificial intelligence: An integrated analytical framework. Journal of Digital Economy; 1(1): 44-52.
- Agatiello OR. (2008). Ethical governance: beyond good practices and standards. Management Decision;

- 46(8):1132-1145.
<https://doi.org/10.1108/00251740810901345>
6. Sharifzadeh F, Gholipour R. (2014). Good governance and the role of the government. *Management Culture*; 4: 93-109. (In Persian).
 7. Taddeo M. (2020). The ethical governance of the digital during and after the COVID-19 Pandemic. *Minds Mach*; 30(2): 171-176.
 8. Shashank S. (2012). Ethical governance in the Indian construction industry: a case study of Larsen & Toubro Ltd. *The Journal of Values-Based Leadership*; 5(2).
 9. Danaeifard H, Emami M. (2013). *Foundation data theory strategy in organization and management studies*. 2nd ed. Iran/Tehran: Saffar Publication. (In Persian).
 10. Roy KC, Tisdell CA. (1998). Good governance in sustainable development: the impact of institutions. *International Journal of Social Economics*; 25 (6/7/8): 1310-1325. <https://doi.org/10.1108/03068299810212775>
 11. Pakdin A, Saeedi A. (2022). Shari'a-based ethics in relation to governance and financial stability of banks. *Ethics in Science and Technology*; 16 (4) :166-171. (In Persian).
 12. Molaei S, Irandoust M, Ahmadian J, Bahrami K. (2020). Relationship between ethical leadership & good governance in public organizations. *Ethics in Science and Technology*; 14 (4) :139-147. (In Persian).
 13. Gholipour R, Monavarian A, Allahyari M. (2020). Designing an E-government model in the ethical framework of good governance. *Ethics in Science and Technology*; 14 :186-189. (In Persian).
 14. Rahmatifar S. (2022). Feasibility of good governance as a policing strategy. *Public Law Studies Quarterly*; 52(2): 771-787.
 15. Khosroabad M, Zayanderoodi M, Shakibae A. (2016). The effect of good governance indicators on income inequality selected countries southwest asia and the countries of the organization for economic cooperation and development. *Refahj*; 16 (61) :159-185
 16. Shariati M, Ghorbanizadeh V, Rezaeimanesh B, Khosropanah A. (2020). Ethical governance in the public sector from the perspective of Nahj al-Balagha. *Resource Management in the Police Force*; 8(4): 85-118. (In Persian).