

Ethical Markets and Prevention of Terrorism Financing: The Need to Pay Attention to Criminal Responsibility in the Crime of Money Laundering of Legal Persons

M. Musapour¹, A. Janipour Ph.D.^{*2}, K. Janipour Ph.D.²

1. Ph.D. Student in Criminal Law & Criminology, Yasouj Branch, Islamic Azad University, Yasouj, Iran.
2. Department of Law, Yasouj Branch, Islamic Azad University, Yasouj, Iran.

Abstract

Background: Ethical market is a concept based on which businesses are committed to open, transparent, responsible and fair procedures and transfer these values to the society. One of the factors affecting the ethical market is material capital, which is threatened by money laundering. Money laundering as a financial crime has a significant negative impact on the economic growth and development of countries. Therefore, considering that money laundering is one of the effective components on the economy of ethical markets, in the present study, the researchers focused on the dimensions of criminal responsibility in the crime of money laundering of legal persons to achieve ethical markets and prevent the financing of terrorism as a goal.

Conclusion: To establish the law, you cannot rely only on moral responsibility, because it relies on conscience and does not have an executive guarantee. If we consider the criminal responsibility based on the conditions that have been taken into consideration regarding the application of punishment to the intelligent human being, there is no doubt that the relatively new category of criminal responsibility of legal persons who have neither a soul to become evil nor a body to be imprisoned It will face a challenge and will need special justifications. That is why money laundering is one of the most important challenges to achieve ethical markets.

Keywords: *Ethical markets, Money laundering, Legal entities, Criminal liability.*

***Corresponding Author:** Janipour A. Department of Law, Yasouj Branch, Islamic Azad University, Yasouj, Iran.
Email: janipooral1@gmail.com

How to cite: Musapour M, Janipour A, Janipour K. Ethical markets and prevention of terrorism financing: the need to pay attention to criminal responsibility in the crime of money laundering of legal persons. *Ethics in Science and Technology*. 2025; 20(1): 16-22.



Copyright © 2025 Authors. Published by Iranian Association for Ethics in Science and Technology. This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International license. (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>). Non-commercial uses of the work are permitted, provided the original work is properly cited

بازارهای اخلاقی و جلوگیری از تامین مالی تروریسم: ضرورت توجه به مسئولیت کیفری در جرم پول شویی افراد حقوقی

محمد موسی پور^۱، دکتر علی جانی پور^{۲*}، دکتر کرم جانی پور^۲

۱. دانشجوی دکتری تخصصی حقوق کیفری و جرم شناسی، واحد یاسوج، دانشگاه آزاد اسلامی، یاسوج، ایران

۲. گروه حقوق، واحد یاسوج، دانشگاه آزاد اسلامی، یاسوج، ایران.

(تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۹/۱۳، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۱۲/۲۲)

چکیده

زمینه: بازار اخلاقی مفهومی است که بر مبنای ان کسب و کارها متعهد می شوند تا رویه های باز، شفاف، مسئولانه و منصفانه را انجام دهند و این ارزش ها را به جامعه منتقل کنند. یکی از مولفه های اثر گذار بر بازار اخلاقی سرمایه مادی است که به واسطه پول شویی مورد تهدید قرار می گیرد. پول شویی به عنوان یک جرم مالی تأثیر منفی چشمگیری بر رشد و توسعه اقتصادی کشورها به جای می گذارد. بنابراین با توجه به اینکه پول شویی یکی از مولفه های موثر بر اقتصاد بازارهای اخلاقی است لذا در پژوهش حاضر محققان ابعاد مسئولیت کیفری در جرم پول شویی افراد حقوقی را برای دستیابی به بازارهای اخلاقی و جلوگیری از تامین مالی تروریسم به عنوان هدف مورد توجه قرار دادند.

نتیجه گیری: برای برقراری قانون نمی توان تنها بر مسئولیت اخلاقی تکیه کرد چرا که متکی بر وجدان است و ضمانت اجرایی ندارد. اگر مسئولیت کیفری را مبتنی بر شرایطی بدانیم که در خصوص اعمال مجازات نسبت به انسان ذی شعور مورد توجه قرار گرفته اند بی تردید مقوله ی نسبتاً جدید مسئولیت کیفری اشخاص حقوقی که نه روحی برای شریک شدن دارند و نه جسمی برای حبس گردیدن با چالش مواجه گشته و به توجیه های خاصی نیاز خواهد داشت. به همین دلیل است که پول شویی، به عنوان یکی از مهم ترین چالش های پیش رو برای دستیابی به بازارهای اخلاقی است.

کلیدواژه ها: بازارهای اخلاقی، پول شویی، اشخاص حقوقی، مسئولیت کیفری.

سرآغاز

البته نباید فراموش کرد که طرح های متعددی برای مقابله با پول شویی در سطح بین المللی به لحاظ آثار زیان بار این فرآیند، تدارک دیده شده است (۱-۳). بنابراین با توجه به اینکه پول شویی یکی از مولفه های موثر بر اقتصاد بازارهای اخلاقی است لذا در پژوهش حاضر محققان ابعاد مسئولیت کیفری^۵ در جرم پول شویی افراد حقوقی را برای دستیابی به بازارهای اخلاقی و جلوگیری از تامین مالی تروریسم^۶ به عنوان هدف مورد توجه قرار دادند.

بحث

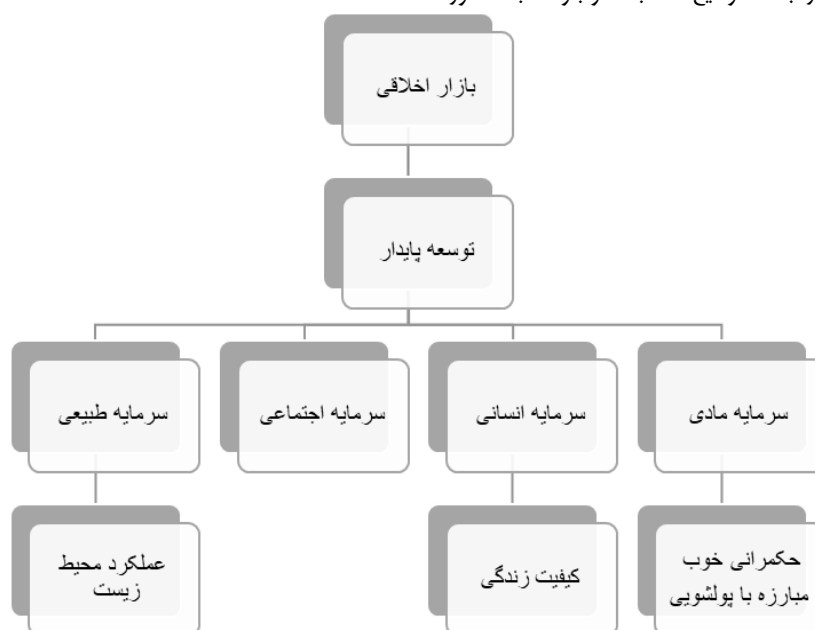
بازار اخلاقی

دستیابی به بازارهای اخلاقی و توجه به ارزش ها در فعالیت های اقتصادی زمانی امکان پذیر است که در تعاملات اقتصادی با حفظ ارزش ها، امکان دسترسی به هر دو مقوله مقدور شود.

بازار اخلاقی^۱ مفهومی است که بر مبنای ان کسب و کارها متعهد می شوند تا رویه های باز، شفاف، مسئولانه و منصفانه را انجام دهند و این ارزش ها را به جامعه منتقل کنند. یکی از مولفه های اثر گذار بر بازار اخلاقی سرمایه مادی است که به واسطه پول شویی^۲ مورد تهدید قرار می گیرد. پول شویی از جمله پدیده هایی به شمار می رود که همگام با جهانی شدن و پیشرفت علم و فناوری، جامعه جهانی را در معرض تهدید و واکنش های مختلف منطقه ای و داخلی قرار می دهد. اصطلاح پول شویی برای نخستین بار در دهه هفتاد میلادی در آمریکا مطرح شد. این فرایند نوعی عملیات است که در آن پول غیرقانونی حاصل از فعالیت های مجرمانه همچون قاچاق کالا، مواد مخدر، کلاهبرداری^۳ و... با گذر از مراحل قانونی به عنوان پولی مشروع جلوه داده می شود. در واقع پول شویی نوعی ساحل نجات جرایم سازمان یافته^۴ به شمار می رود که در عرصه های اقتصادی و اجتماعی آثار منفی فراوانی دارد و سبب برهم خوردن موازنه اقتصادی کشور می شود.

مداوم بین نسل های آینده تداوم یابد. در این تعریف پایداری در واقع گذار جامعه از رشد اقتصادی مبتنی بر مصرف بی حد و حصر منابع تجدید ناپذیر به پیشرفت مبتنی بر استفاده بیشتر از منابع تجدید پذیر در دراز مدت می باشد که مفاهیمی چون عدالت^{۱۰} و اخلاقیات در آن مشهود است (۶).

سرمایه های اصلی توسعه پایدار (طبیعی، اجتماعی، انسانی و مادی) در شکل گیری بازارهای اخلاقی نقش اساسی دارند و در هر بخش موضوعاتی اساسی وجود دارد که سهم بسزایی در شکل گیری بازارهای اخلاقی دارند. این مهم به خوبی در نگاره ۱ قابل مشاهده است.



نگاره ۱: عوامل موثر بر بازار اخلاقی

می شود که در ظاهر از راه های قانونی به دست آمده است و به این طریق «پول شسته شده» وارد اقتصاد می شود. برخی از کشورها پولشویی را تحت عنوان مبهم کردن منشأ منابع مالی تعریف می کنند. کشورهایی دیگر پولشویی را پول حاصل از فعالیتی می دانند که ممکن است در نقطه ای از کشور مشروع باشد اما در نقطه ای دیگر فساد و نامشروع تلقی شود (۸).

مسئولیت کیفری

مسئولیت کیفری عبارت است از قابلیت یا اهلیت شخص برای تحمل و تبعات جزایی رفتار مجرمانه^{۱۱} خود یا تبعات جزایی رفتار مجرمانه شخص بر او الزام یا تحمیل گردد (۹). اشخاص از جهت مسئولیت کیفری به دو گروه دارای مسئولیت کیفری و اشخاص فاقد مسئولیت کیفری تقسیم می شوند. منظور از اشخاص دارای مسئولیت کیفری، اشخاصی است که توانایی هایی نظیر درک، اختیار و بلوغ را دارا هستند. اما اشخاص فاقد مسئولیت کیفری فاقد چنین توانایی هایی بوده و به

اخلاق پیش زمینه کلیه دآوری های ذهنی و عامل اصلی در انتخاب راهبرد زندگی، تعامل اجتماعی^۷ و تا حدی تجارت است. استمرار ارزش های اخلاقی^۸ و تربیت نسل ها در بررسی خاستگاه سنتی اخلاق در اقتصاد از اهمیت بسطایی برخوردار است. (۴). اخلاق در اقتصاد همان اقتصاد هنجاری متکی بر ارزش های اخلاقی است البته بیشک اخلاق اقتصاد فقر به هنجارها نمی پردازد بلکه به ارزش های بنیادین جامعه نیز توجه دارد (۵).

بازار اخلاقی از طریق توسعه پایدار^۹ قابل دستیابی است. از اهداف اصلی توسعه پایدار دستیابی به سطحی معقول از خوب زیستی اقتصادی است که به طور عادلانه بین اقشار جامعه توطیع شده باشد و بتواند به طور

همانگونه که در نگاره ۱ مشاهده می شود یکی از مولفه های اثر گذار بر بازار اخلاقی سرمایه مادی است که به واسطه پول شویی مورد تهدید قرار می گیرد به ویژه اینکه پولشویی راهی برای تامین مالی تروریسم در جهان محسوب می شود و بی شک برای مبارزه با این امر ضرورت دارد دولت ها و سازمان های بین المللی مسئولیت های کیفری مناسب برای مبارزه با پولشویی را مورد توجه قرار دهند.

پولشویی

پولشویی یا تطهیر پول در حقوق داخلی ایران اصطلاح جدیدی است که در چند سال اخیر مطرح و مباحثی پیرامون آن بیان شده است. در سطح بین المللی نیز، قانونی جلوه دادن درآمدهای غیرقانونی و عواید حاصل از ارتکاب اعمال مجرمانه در نیمه دوم سده بیست میلادی تحت عنوان پولشویی شناخته شده است (۷). تبدیل سود حاصل از خلافتکاری و فساد به دارایی های به ظاهر مشروع است. در فرایند پولشویی، پول حاصل از اقدامات غیرقانونی تبدیل به پول یا ثروتی

سه مورد از ایرادهای مخالفان پذیرش مسئولیت کیفری اشخاص حقوقی، در حوزه مجازات‌ها مطرح می‌شود:

یکی از این ایرادها، عدم امکان اعمال برخی مجازات‌ها مانند حبس، تبعید، مجازات‌های بدنی و مجازات‌های جایگزین در مورد اشخاص حقوقی است.

ایراد دوم، عدم رعایت اصل شخصی بودن مجازات‌ها است. ایراد سوم، عدم تحقق اهداف مجازات‌ها در کیفردهی اشخاص حقوقی است.

به نظر برخی، وقتی مجازات در مورد اشخاص حقوقی اعمال می‌شود به سهامداران این شرکت تسری می‌یابد. این ایراد در مورد مجازات‌های اشخاص حقیقی هم وجود دارد. مثلاً حبس کردن سرپرست یک خانواده، بر روی کل خانواده از لحاظ اجتماعی و اقتصادی تأثیر منفی دارد؛ بنابراین، این ایراد نیز قابل پاسخ است. ضمن اینکه متضرر اصلی و اولیه که مجازات در مورد وی اعمال می‌شود شخص حقوقی است و سهام داران به تبع او و به‌طور غیرمستقیم متضرر می‌شوند.

در مورد ایراد عدم تحقق اهداف مجازات‌ها در مورد اشخاص حقوقی نیز باید گفت، اگر هدف اصلاح و بازپروری در مورد این اشخاص، قابلیت اعمال ندارد، سایر اهداف مانند ارباب، پیشگیری، مدیریت و کنترل جرم، سرکوبگری و تشفی خاطر جامعه و بزه‌دیده، قابل تحقق است.

نکته دوم، توجه انتساب جرم به اشخاص حقوقی است. نیک پیداست اشخاص حقوقی اهلیت جرمی یعنی قابلیت و توان فیزیکی و عملی برای ارتکاب جرم ندارند.

بدیهی است ارتکاب جرم از یک طرف نیازمند قابلیت اندیشیدن، تشخیص و اختیار و اراده و از سوی دیگر تنها از طریق اعضاء و جوارح قابل تحقق است.

گرچه در سنجش با مقیاس آموزه‌های کلاسیک، شخص حقوقی فاقد مسئولیت اخلاقی^{۱۵} بوده و قابلیت سرزنش ندارد، اما در مکاتب حقوقی و آن دسته از آموزه‌های جرم‌شناسی که اولویت را به مسئولیت اجتماعی می‌دهند، نمی‌توان اشخاص حقوقی را فاقد مسئولیت اجتماعی دانست. کما اینکه پذیرش مسئولیت مدنی و تحمل تکلیف و دارا بودن حق به عنوان مصادیق بارزی از مسئولیت اجتماعی همواره در مورد اشخاص حقوقی مطرح بوده است. مجرمان یقه سفید به راحتی در پس پرده اشخاص حقوقی زمینه را برای ارتکاب جرم و فرار از مسئولیت کیفری مهیا می‌دانند. واقعیت‌های اجتماعی و ضرورت کنترل کیفری اشخاص حقوقی، بحث پیرامون امکان یا عدم امکان انتساب جرم به اشخاص حقوقی را به تاریخ حقوق کیفری تبدیل کرده است. این بحث باید با بحث‌های تکنیکی - حقوقی در مورد نحوه انتساب جرم به اشخاص حقوقی جایگزین شود.

از این منظر مسئولیت کیفری ناشی از رفتار دیگری مهم‌ترین مبنای انتساب جرم به اشخاص حقوقی است. در این نظام از تحقق مسئولیت کیفری شرط مجرمیت ارتکاب رفتار مجرمانه یا داشتن عنصر روانی توسط فرد مسئول نیست، بلکه مجموعه شرایط و اوضاع و احوالی که

جهاتی مانند صغر از تحمل مجازات معافند. برای تحقق مسئولیت کیفری، شخص باید واجد اهلیت کیفری باشد و این توانایی در عقل، بلوغ و اختیار خلاصه می‌شود. یعنی تنها فرد عاقل، بالغ و مختار را می‌توان مجازات کرد و اگر یکی از این سه ویژگی در شخص وجود نداشته باشد، وی اهلیت کیفری نخواهد داشت.^(۱۰)

همچنین افراد در صورتی می‌توانند مورد بازخواست قرار گیرند که توانایی درک و تمیز افعال خوب و بد را داشته باشند. ادراک و تمیز در اصطلاح حقوق کیفری، توانایی فهم ماهیت افعال و درک آثار و تبعات آن و قدرت تشخیص اعمال خوب و بد و مباح است.

منظور از اختیار، داشتن اراده‌ی آزاد^{۱۲} است. شخصی که دارای اراده‌ی آزاد باشد، پیش از انجام هر کاری فکر می‌کند نتایج و تبعات خوب یا بد آن را در نظر می‌گیرد و آن‌ها را می‌سنجد، سپس عمل می‌کند.

اگر فردی بدون رضایت و با اکراه دست به انجام کاری بزند، مانند این که با تهدید یا بالاتر از آن، با اجبار مادی وی را به ارتکاب جرمی وادار کنند مانند این که دست کسی را بگیرند و روی ماشه‌ی اسلحه فشار دهند که در اثر شلیک گلوله شخص سومی کشته شود. در این موارد شخص مزبور همچون وسیله‌ای در اختیار اجبارکننده قرار گرفته و مسئولیتی نخواهد داشت.

بنابراین از منظر قانون می‌توان گفت افرادی که دارای توانایی‌هایی نظیر فهم، درک، اختیار و بلوغ هستند، اشخاص دارای مسئولیت کیفری به حساب می‌آیند. اما در مقابل افرادی که چنین توانایی‌هایی ندارند، مثلاً هنوز به سن قانونی نرسیده‌اند، مسئولیت کیفری ندارند و از مجازات معاف هستند.

به عبارت دیگر می‌توان گفت که قانون برای این که بتوان یک فرد را به خاطر انجام جرم مجازات کرد، شروطی قائل است و طبق آن فرد باید هنگام انجام جرم، عاقل^{۱۳}، بالغ^{۱۴} و دارای اختیار باشد. مثلاً فرد دیوانه را نمی‌توان برای انجام جنایت مانند فرد عاقل مجازات کرد. البته در این حالت جرم اتفاق افتاده اما به یکی از دلایل رفع‌کننده مسئولیت، مانند کم بودن سن یا جنون، مسئولیت کیفری از مجرم رفع خواهد شد^(۱۱).

مبانی و شرایط مسئولیت کیفری اشخاص حقوقی

مسئولیت کیفری اشخاص حقوقی در دنیا در دو مرحله متفاوت ظاهر شده است در مرحله ابتدایی در کنار مسئولیت شخص حقیقی اقداماتی نیز علیه شخص حقوقی که جرم از رهگذر آن انجام می‌شود، قابل اعمال است. مثل بستن کارخانه‌ای که مواد خوراکی غیرسالم تولید کند یا تعطیلی رسانه‌ای که جرم از طریق آن انجام می‌شود. این الگو از مسئولیت کیفری اشخاص حقوقی بیشتر شباهت به اقدامات تأمینی دارد که با هدف حذف موقعیت‌های جرم خیز اعمال می‌شوند و در قوانین ما نیز از ابتدا تا به حال اشخاص حقوقی مفهوم گسترده و در عین حال دقیق‌تری پیدا کرده که موضع بحث ما است^(۱۲). حدود ۳۰۰ سال است که در رابطه با پذیرش یا عدم پذیرش مسئولیت کیفری اشخاص حقوقی در نظام‌های حقوقی کشورهای مختلف بحث وجود داشته است.

دکتر علی جانی پور و همکاران: بازارهای اخلاقی و جلوگیری از تأمین مالی تروریسم: ضرورت توجه به مسئولیت کیفری در جرم پولشویی افراد حقوقی

خطر تحقق جرم را ایجاد کرده‌اند منتسب به او است. به نوعی مجرمیت مبتنی بر خطر تعریف شده است نه ارتکاب خطای مستقیم توسط مرتکب.

مسئولیت کیفری اشخاص حقوقی نیز نوعی از مسئولیت ناشی از رفتار دیگری یعنی شخص حقیقی مرتکب جرم محسوب می‌شود و مبتنی بر این گونه مشخص از انتساب مسئولیت کیفری قابل توجیه است (۱۲).

از مبانی انتساب جرم به اشخاص حقوقی که عبور کنیم، مهم‌ترین بحث در این قلمرو شرایط انتساب جرم به این اشخاص است. همان‌طور که در ماده (۱۴۳) ق.م.ا و ماده ۱-۱۲۱ و ۲-۱۲۱ قانون مجازات فرانسه پیش‌بینی شده است شرط نخست، ارتکاب واقعی جرم توسط «نماینده قانون» شخص حقوقی است. نماینده قانونی یعنی کسی که به موجب قانون یا به‌طور معمول و متعارف در قلمرویی که جرم انجام شده است وظایف یا امورات شخص حقوقی را به عهده دارد. برای مثال اگر مدیر مالی شرکت اظهارنامه مالیاتی را ارسال نکند، به‌این‌علت که اقدام مزبور از وظایف قانونی اوست، در صورت وجود سایر شرایط، جرم منتسب به شخص حقوقی است. حال اگر این فرد در قلمرو دیگری از وظایف شرکت مثل عدم رعایت استانداردهای زیست‌محیطی منجر به آلودگی محیط زیست، خارج از وظایف قانونی خود دخالت کند و رفتار مجرمانه-ای مرتکب شود، نماینده قانونی محسوب نمی‌شود. (۱۲).

مسئولیت کیفری بین‌المللی جهت مقابله با پولشویی و تأمین مالی تروریسم

با افزایش موج اقدامات تروریستی از اواخر دهه هشتاد میلادی دولت‌ها دریافتند که یکی از راهکارهای مقابله با تروریسم مبارزه با منابع مالی آن است که راه دستیابی به این امر شکل‌گیری بازارهای اخلاقی و بالخصوص مبارزه با پولشویی توسط افراد حقوقی است. در نتیجه علاوه بر تلاش‌هایی که قبلاً در زمینه برخی مصادیق تروریسم صورت گرفته بود، مساعی مشترکی چه در سطح منطقه‌ای و چه در سطوح بین‌المللی مشخصاً جهت مقابله با پولشویی و تأمین مالی تروریسم صورت گرفت (۱۳).

صرف نظر از تلاش‌های یک‌جانبه هر کشور در تصویب و اجرای قوانین لازم برای کنترل و مبارزه با پولشویی که حتی قبل از دهه هشتاد میلادی نیز دیده می‌شود مساعی و تلاش‌های مشترک دولت‌ها عملاً از اواخر دهه هشتاد میلادی آغاز شده است. این کوشش‌های مشترک میان دولت‌ها در سه سطح مختلف و جداگانه آغاز شد و تاکنون نیز ادامه دارد که عبارتند از: اقدامات دوجانبه، اقدامات چندجانبه و اقدامات بین‌المللی (۱۴).

اقدامات دوجانبه

تعداد زیادی از معاهدات و توافقنامه‌های دوجانبه بین دولت‌ها جهت سرکوب و مقابله با تأمین مالی تروریسم و پولشویی منعقد شده است. این توافقنامه‌ها عمدتاً ناظر به افراد مظنون به تروریسم، پولشویی و جمع‌آوری و مبادله اطلاعات مالی و دیگر موارد مشابه می‌باشد.

۱. معاهده دوجانبه کشور تانزانیا با گروه ضربت اقدام مالی علیه پولشویی (FATF):

۲. موافقت‌نامه دوجانبه بین ایالات متحده آمریکا و تانزانیا جهت مقابله با پولشویی سال ۲۰۰۲ میلادی؛

۳. موافقت‌نامه میان دولت ایالات متحده آمریکا و دولت‌های آرژانتین، هلند، اسپانیا و ترکیه به منظور تسهیل همکاری در امور کیفری از جمله پولشویی؛

۴. موافقت‌نامه میان دول ونزوئلا و روسیه در زمینه مبارزه با پولشویی. همان‌گونه که گفته شد این تنها بخشی از تعداد فراوان موافقت‌نامه‌های دوجانبه‌ای بود که میان دولت‌ها و سایر نهادهای بین‌المللی در این زمینه منعقد شده است.

اقدامات چندجانبه و بین‌المللی

چنانچه گفتیم از اواخر دهه هشتاد میلادی دولت‌ها ضرورت انجام تلاش‌های مشترک بین کشورها برای کنترل و مبارزه با پولشویی و تأمین مالی تروریسم را بیشتر احساس کردند. از همان دهه به تدریج معاهدات، کنوانسیون‌ها و موافقت‌نامه‌های مختلفی بین آن‌ها تهیه، تدوین و تصویب شد. از جمله این تلاش‌ها می‌توان اقدامات گروه ضربت اقدام علیه پولشویی (FATF) و گروه بانکی ولفسبرگ (WOLFSBERG) را نام برد.

با توجه به این که مکانیسم پولشویی و تأمین مالی تروریسم و به عبارت دیگر روش‌های مورد استفاده پولشویان و تروریست‌ها از سیستم‌های مالی شباهت زیادی با هم دارند، به همین دلیل راه‌های مقابله با این دو پدیده از بسیاری جهات یکسان است. از این رو امروزه راهکارهای مبارزه با پولشویی و تأمین مالی تروریسم معمولاً در یک سند واحد بین‌المللی پیش‌بینی شده است. در سطح بین‌المللی می‌توان به توصیه‌های چهل‌گانه مصوب سال ۲۰۰۳ میلادی اشاره کرد که محصول تجميع توصیه‌های ویژه سال ۲۰۰۱ در زمینه مبارزه با تأمین مالی تروریسم و توصیه‌های چهل‌گانه سال ۱۹۹۶ راجع به پولشویی می‌باشد. به علاوه سازمان ملل متحد نیز اقدام به تدوین یک قانون نمونه در مورد مبارزه با پولشویی و تأمین مالی تروریسم نموده تا بر مرتبط بودن این دو جرم مهم بین‌المللی تأکید کند. این قانون نمونه در سال ۲۰۰۳ توسط «اداره مواد مخدر و جرم سازمان ملل متحد» تهیه و تدوین شده که تحت عنوان «پیش‌نویس قانون نمونه سازمان ملل متحد در مورد پولشویی، عواید جرم و تأمین مالی تروریسم» از آن نام برده می‌شود.

تدوین قانون نمونه در مورد مبارزه با پولشویی

سازمان ملل متحد اولین قانون نمونه در زمینه پولشویی را در سال ۱۹۹۹ میلادی تدوین کرد. این قانون نمونه توسط برنامه جهانی مبارزه با پولشویی (GPML) و کارشناسان آن تدوین شده است. در مقدمه این قانون نمونه آمده است که مندرجات آن بر مبنای اسناد و معاهدات بین‌المللی موجود مانند کنوانسیون وین، کنوانسیون استراسبورگ و

اجلاسیه «آر شور» (ARSHOR) که در سال ۱۹۸۹ تشکیل گردید به تأسیس یک گروه ضربت برای مقابله با پول شویی به توافق رسیدند تا اینکه در پانزدهمین اجلاسیه اقتصادی سالیانه گروه ۷ اعضای این گروه به منظور مقابله با پدیده پول شویی «گروه ضربت اقدام مالی» را تشکیل دادند.

طبق تصمیمی که در اجلاسیه سال ۱۹۹۴ اتخاذ شد فتنه به طور کلی سه هدف اصلی زیر را دنبال می کند.

۱. نظارت بر اجرای کامل توصیه های صادر شده توسط دول عضو؛
۲. بررسی و گزارش روش ها و فنون پول شویی، متقابلاً اتخاذ تدابیر مقتضی برای مقابله با آن ها؛
۳. تشویق به قبول و اجرای توصیه های چهل گانه فتنه در سراسر جهان. این به آن معنی است که توصیه های فتنه فقط به کشورهای غیر عضو محدود نیست، بلکه علاوه بر آن کشورهای غیر عضو را هم در بر می گیرد.

در این راستا فتنه به منظور تشویق همه کشورها به اتخاذ و قبول تدابیر لازم برای پیشگیری از کشف و تعقیب تطهیر کنندگان پول (اجرای توصیه های چهل گانه)، اقدام به شناسایی کشورهای می کند که به عنوان مانعی برای همکاری بین المللی در این زمینه عمل می کنند، پس از آن کشورهای مذکور را تحت عنوان «کشورهایی که در امر مبارزه با پول شویی همکاری نمی کنند» در لیست سیاه خود قرار می دهد (۱۷).

نتیجه گیری

برای برقرار قانون نمی توان تنها بر مسئولیت اخلاقی تکیه کرد چرا که متکی بر وجدان است و ضمانت اجرایی ندارد. بنابراین برای برقراری قانون در حوزه های مختلف از جمله اقتصاد و دستیابی به بازارهای اخلاقی در راستای توسعه پایدار، می بایست بر مسئولیت حقوقی (مدنی و کیفری) تأکید کرد چرا که چنین مسئولیت هایی در قانون احصا شده و ضمانت اجرایی دارند. اگر مسئولیت کیفری را مبتنی بر شرایطی بدانیم که در خصوص اعمال مجازات نسبت به انسان ذی شعور مورد توجه قرار گرفته اند بی تردید مقوله ی نسبتاً جدید مسئولیت کیفری اشخاص حقوقی که نه روحی برای شریر شدن دارند و نه جسمی برای حبس گردیدن با چالش مواجه گشته و به توجه های خاصی نیاز خواهد داشت. به همین دلیل است که پول شویی، به عنوان یکی از مهم ترین چالش های پیش رو برای دستیابی به بازارهای اخلاقی، توسط افراد حقوقی آثار مخرب اقتصادی و اجتماعی بسیاری از جمله تأمین مالی تروریسم در بر دارد. با توجه به اینکه پدیده پول شویی از جمله پدیده هایی است که آثار تهدید کننده ای دارد و متأسفانه آمار آن در کشورها نیز نگران کننده است لذا اقدامات همه جانبه ای برای پیشگیری از این پدیده خطرناک لازم به نظر می رسد، لذا در متون حقوقی بین الملل مسئولیت کیفری ویژه برای افراد حقوقی که مرتکب این جرم می شوند مد نظر قرار گرفته است و تلاش های بین المللی جهت مقابله با تأمین مالی تروریسم صورت گرفته است.

توصیه های چهل گانه مصوب در گروه ضربت اقدام مالی علیه پول شویی (FATF) تهیه و تنظیم شده است (۱۵).

کنوانسیون ملل متحد علیه جنایت سازمان یافته فراملی

در ۱۴ دسامبر سال ۱۹۹۰ میلادی، مجمع عمومی سازمان ملل متحد از طریق دو قطعنامه به شماره های ۴۵/۱۰۷ و ۴۵/۱۲۳ از کشورهای عضو درخواست کرد به منظور تسهیل توقیف و مصادره عواید جرم و گسترش تدابیر مؤثر جهت مقابله با پول شویی اقدامات لازم را انجام دهند. به دنبال آن اولین اعلامیه کمیسیون «عدالت کیفری و پیشگیری از جرم» (CCPCJ) در آوریل ۱۹۹۱ میلادی در شهر وین تشکیل شد. کشورهای شرکت کننده در این اجلاسیه اذعان کردند که کنترل پول شویی و جریان عواید جرم، مهم تر از هر عاملی در مقابله با جرم مؤثر است.

کنوانسیون پالرمو

در راستای تلاش جهت مبارزه با جرایم سازمان یافته فراملی که تهدیدی جدی برای امنیت جامعه بین المللی محسوب می شود، سازمان ملل متحد در نوامبر سال ۱۹۹۴ میلادی کنفرانس وزیران در مورد جرم سازمان یافته فراملی را در شهر ناپل ایتالیا برگزار نمود. در این کنفرانس یک سند بین المللی موسوم به «اعلامیه سیاسی و طرح عملی علیه جرم سازمان یافته فراملی» تدوین گردید. اعلامیه سیاسی ناپل از «کمیسیون عدالت کیفری و پیشگیری از جرم» سازمان ملل متحد درخواست کرد که نظرات کشورهای مختلف را در زمینه محتوا و مضمون یک کنوانسیون علیه جرم سازمان یافته فراملی جمع آوری کند. مجمع عمومی در دسامبر ۱۹۹۶ میلادی با تصویب قطعنامه شماره ۵۱/۲۱۰ ضمن توجه به طرح پیشنهادی دولت لهستان در مورد انعقاد کنوانسیونی علیه جنایت سازمان یافته فراملی از کمیسیون تقاضا کرد که تدوین یک کنوانسیون بین المللی علیه جنایت سازمان یافته فراملی را با ملحوظ قرار دادن نظرات دولت ها بررسی کند (۱۶).

گروه ضربت اقدام مالی علیه پول شویی

«گروه ضربت اقدام مالی علیه پول شویی» موسوم به (FATF) یک سازمان بین المللی است که منحصراً به منظور کنترل، پیشگیری و مبارزه با پول شویی تأسیس گردیده که حوزه فعالیت آن منطقه یا مناطق خاصی از جهان نمی باشد. این نهاد هم از حیث عضوگیری و پذیرش اعضاء و هم به لحاظ گستره فعالیت یک نهاد بین المللی با صلاحیت جهانی است. این نهاد یک نهاد سیاست گذاری جهانی در زمینه مقابله با پول شویی است که به منظور ایجاد اراده سیاسی جهت انجام اصلاحات تقنینی در امر مبارزه با پول شویی فعالیت می نماید.

اندیشه تأسیس این نهاد بین المللی عملاً از سال ۱۹۸۸ میلادی مطرح و آغاز شد.

«گروه هفت» (G-7) در اجلاسیه سال ۱۹۸۸ که در شهر تورنتو برگزار شده بود اقدام به تصویب یک اعلامیه سیاسی نمود که در بند ۱۶ این اعلامیه سیاسی بر ضرورت کنترل پول شویی تأکید شده بود. گروه ۷ در

ملاحظه‌های اخلاقی

در پژوهش حاضر حق معنوی مولفین آثار مورد احترام قرار گرفته و قوانین تعارض منافع کاملاً مورد توجه قرار گرفته است.

واژه نامه

7- Social interaction	تعامل اجتماعی	1- Ethical marketing	بازار اخلاقی
8- Ethical values	ارزشهای اخلاقی	2- Money laundering	پولشویی
9- Sustainable development	توسعه پایدار	3- Scam	کلاهبرداری
10-Justice	عدالت	4- Organized crimes	جرایم سازمان یافته
11-Criminal behavior	رفتار مجرمانه	5- Criminal liability	مسئولیت کیفری
12-Free will	اراده آزاد	6- Terrorism	تروریسم
13-Wise	عاقل		
14-Mature	بالغ		
15-Ethical liability	مسئولیت اخلاقی		

References

- Gholami A, Pourbakhsh MA. Fighting against money laundering in Islamic republic of Iran's laws and the international documents. Islamic Economics Studies Bi-quarterly Journal, 2011; 4(1): 93-120. doi: [10.30497/ies.2011.1099](https://doi.org/10.30497/ies.2011.1099)
- Chelonegar E. Money laundering methods and related laws in Iranian law. 1st ed. Iran/Tehran: Khorsandi Publication. 2018. (In Persian).
- Abbasi A. Economic criminal law of money laundering, combating money laundering in international documents and Iran's legal system. 2nd ed. Iran/Tehran: Mizan Publication. 2014. (In Persian).
- Tabatabaei R, Mafi F. Ethical markets and sustainable development. Economic Strategy, 2013; 2(4):1-7. (In Persian).
- Noorbakhsh A, Gorji Azandarian A, Yavari A. Handling customs disputes in the light of economic regulations and market ethics. Ethics in Science and Technology 2023; 17 (4) :52-57. Dor: [20.1001.1.22517634.1401.17.4.8.4](https://doi.org/10.1001.1.22517634.1401.17.4.8.4)
- Javanmard B, Jafarzadeh S, Ghoreishi SM. Analysis of money laundering precautionary measures to establish an ethical market based on Iranian and international law. Ethics in Science and Technology 2023; 18 (2): 9-15. Dor: [20.1001.1.22517634.1402.18.2.2.1](https://doi.org/10.1001.1.22517634.1402.18.2.2.1)
- Heidari A. The criminalization of money laundering. Islamic Law, 2004; 1(1): 131-156. (In Persian).
- Shirkvand S. Money laundering, consequences and actions taken. 1st ed. Tehran: Vefagh Publication. 2003. (In Persian).
- Mirsaeedi SM. Criminal liability. 5th ed. Tehran: Mizan Publication. 2013. (In Persian).
- Ahmadi Joybari M. The crime of money laundering and the explanation of its prevalence and spread in society. Journal of Social Sciences, Law and Jurisprudence, 1973; 2(2). (In Persian).
- Basem V. A comparative study of the crime of money laundering in the criminal system of Iran and Iraq. [M.A thesis]. Mashhad: Ferdowsi University. 2017. (In Persian).
- Khalili R, Esmaeili M, Hajitabar H. Ethics in criminal law: respect for the freedom of individuals and the study of reason in Imami Jurisprudence and Iranian criminal law. Ethics in Science and Technology 2022; 16 (4) :14-20. Dor: [20.1001.1.22517634.1400.16.4.3.2](https://doi.org/10.1001.1.22517634.1400.16.4.3.2)
- Mousavi Mojab SD, Rafizade A. The scope of criminal liability of legal entity in the Islamic penal code. Journal of Criminal Law Research, 2016; 4(13): 147-169. doi: <https://doi.org/10.22054/jclr.2016.2408>
- Barzegar M. FIUs: From prediction and prevention of money laundering and financing of terrorism to the challenges of dissemination of information/ with emphasis on the Iranian law. Journal of Criminal Law Research, 2023; 11(42): 83-119. doi: <https://doi.org/10.22054/jclr.2023.63105.2380>
- Heidari M A. Comparative study of crime of money laundering under Islamic jurisprudence, Iranian law and international instruments. Comparative Studies on Islamic and Western Law, 2018; 5(3): 65-90. doi: [10.22091/csiw.2019.2237.1229](https://doi.org/10.22091/csiw.2019.2237.1229)
- Siahbidi Kermanshahi S, Sales Moayed A. Economic criminal law of money laundering. 3rd ed. Tehran: Mizan Publication. 2017. (In Persian).
- Jafari H. Legal pathology in the formation and realization of the crime of money laundering. [M.A thesis]. Tehran: Islamic Azad University. 2016. (In Persian).