

اخلاق در کتابداری و اطلاع‌رسانی: مطالعه دیدگاه‌های

دانشجویان علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی

دکتر نصرت ریاحی نیا^{۱*}، دکتر زویا آتام^۲

۱ گروه علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه خوارزمی، تهران

۲ گروه علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه الزهراء، تهران

چکیده

زمینه: بسیاری از حرفه‌ها به منظور کسب اعتماد عمومی، برای هدایت اعضا، انجمن‌ها و سازمان‌های حرفه‌ای خود آیین‌نامه‌های اخلاقی ایجاد نموده‌اند. این آیین‌نامه‌ها با مؤلفه‌های مرتبط با اخلاق سروکار داشته و بیان رسمی ارزش‌های حرفه‌ای با توجه به رفتارهای اخلاقی می‌باشند. کتابداران نیز به یک راهنمای ارزش‌های مهم حرفه‌ای نیاز دارند. به همین منظور، بسیاری از کشورها و انجمن‌های حرفه‌ای کتابداری به تهیه آیین‌نامه‌های اخلاقی برای جامعه حرفه‌ای خود اقدام کرده‌اند. پژوهش حاضر به شناسایی و تعیین اهمیت نسبی مؤلفه‌های اخلاقی مطرح در حرفه کتابداری و اطلاع‌رسانی می‌پردازد و میزان آشنایی دانشجویان این رشته را با این مؤلفه‌ها مورد مطالعه قرار می‌دهد.

روش کار: روش پژوهش حاضر پیمایشی است و برای گردآوری داده‌ها از پرسشنامه محقق ساخته استفاده شده است. بخش اول پرسشنامه ویژگی‌های جمعیت‌شناختی را مورد سؤال قرار می‌دهد و بخش دوم متشکل از ۱۴ پرسش پیرامون مؤلفه‌های اخلاقی است. جامعه آماری این پژوهش را دانشجویان کتابداری و اطلاع‌رسانی مقطع کارشناسی دانشگاه‌های دولتی تهران تشکیل می‌دهد. نمونه‌گیری به صورت تصادفی است و شامل ۱۳۷ دانشجو می‌باشد. یافته‌ها از طریق آزمون‌های آماری مورد تحلیل قرار گرفته است.

نتیجه‌گیری: در نتایج پژوهش مشاهده شد که ۳۶/۵ درصد از دانشجویان آشنایی کافی با مؤلفه‌های اخلاقی داشتند و میزان آشنایی ۶۳/۵ درصد دیگر در حد متوسط و کم بود یا اصلاً آشنایی نداشتند. نتایج آزمون‌های آماری نشان داد که جنسیت و وضعیت اشتغال دانشجویان تأثیری بر نگرش آنها نسبت به اهمیت مؤلفه‌های اخلاقی نداشت، درحالی‌که نتایج این آزمون‌ها بر وجود تفاوت بین نگرش دانشجویان سطوح مختلف تحصیلی و دانشجویان دانشگاه‌های مختلف در باره اهمیت نسبی مؤلفه‌های اخلاقی دلالت می‌کرد.

کلیدواژه‌ها: اخلاق حرفه‌ای، اخلاق در کتابداری و اطلاع‌رسانی، کتابداری و اطلاع‌رسانی، کدهای اخلاقی، مؤلفه‌های اخلاقی

سرآغاز

اخلاق حرفه‌ای^۱ است (۱). تاریخ تدوین اولین اصول اخلاقی حرفه‌ای به حدود سیصد سال پیش از میلاد برمی‌گردد که متعلق به حرفه پزشکی می‌باشد و در سوگندنامه بقراط آمده است. برخلاف نظام‌های اخلاقی کهن (همچون نظام ارسطویی) که در آنها اخلاق امری درونی و شخصی تلقی می‌شد، امروزه

یکی از عواملی که نقش حیاتی در شایستگی، بایستگی، توانمندی، تداوم موفقیت و مقبولیت اجتماعی حرفه‌ها دارد،

* نویسنده مسؤول: نشانی الکترونیکی: sara_purriahi@yahoo.com

مفهوم اخلاق و اخلاق حرفه‌ای

علم اخلاق شاخه‌ای از فلسفه است که سقراط بنیانگذار دوران دوم تاریخ فلسفه مسیر آن را از فلسفه طبیعت به فلسفه اخلاق کشاند. بعد از سقراط، دانشجوی او افلاطون موضوعها و مباحث مربوط به اخلاق را نظام‌مند کرد. ارسطو معروف‌ترین شاگرد افلاطون نظریه اعتدال را در امور اخلاقی مطرح کرد (۶). افلاطون و ارسطو هر دو اخلاق را فضیلت می‌دانستند و جان استوارت اخلاق را مساوی با سودمندی عمومی به حساب می‌آورد. آدام اسمیت آن را در پیوند با عاطفه تعریف کرد و نیچه اخلاق را با مقوله قدرت و ژان ژاک روسو آن را با وجدان مرتبط دانست (۷).

اخلاق حرفه‌ای دربرگیرنده مجموعه‌ای از احکام و ارزش‌ها، تکالیف، رفتار و سلوک و دستورهایی برای اجرای آنها است. قواعد یا آیین‌نامه‌های اخلاقی، فهرست الزامات و تعهدات اخلاقی است که به صورت بایدها و نبایدها تدوین می‌شود (۸). آیین‌نامه‌های اخلاقی مدون، اهداف و مسؤولیت‌های گروه‌های حرفه‌ای را شامل می‌شود و به عنوان ابزاری بی‌طرف و بدون سوگیری، معیارهای اخلاق حرفه‌ای را توضیح می‌دهد.

قوانین اخلاقی باید هشت حوزه را پوشش دهد: (۱) جوهره یا اصل حرفه؛ (۲) اطلاعات محرمانه؛ (۳) فعالیت‌های فوق‌العاده شغلی؛ (۴) تحصیل مداوم (تداوم تحصیل)؛ (۵) پژوهش؛ (۶) ارتقاء شغلی؛ (۷) عضویت در انجمن حرفه‌ای و (۸) کنترل گروه نظیر در حین کار (۹).

صاحبان هر حرفه به دو دلیل اساسی ملزم به اعمال اخلاق در حرفه خود می‌باشند.

الف) صاحبان حرفه به دلیل این که تأثیرات متقابلی در جامعه و منافع آن دارند نیازمند اخلاق می‌باشند.

ب) هر حرفه‌ای برای تداوم ملزم است پشتیبانی جامعه را کسب کند. به این منظور، باید به اصول اخلاقی مورد پسند جامعه التزام عملی داشته باشد (۱).

اخلاق در حرفه کتابداری و اطلاع‌رسانی

تردیدی نیست که کتابداران برای ایفای نقش حساس و مهم خود باید از قواعد و ضوابط روشن و مدونی پیروی کنند تا

مسؤولیت‌های اخلاقی به حیطة مناسبات بین فردی، سازمانی و گروهی نیز کشیده شده و در طیفی از مسؤولیت‌های فردی - شخصی تا مسؤولیت‌های فردی - شغلی و نیز مسؤولیت‌های سازمانی گسترده است. چنین تحولی را انقلاب کپرنیکی در اخلاق نامیده‌اند (۲). یکی از صاحب نظران تحت‌تأثیر چنین فضایی اخلاق را مشتمل بر اصول و ارزش‌هایی می‌داند که تعیین‌کننده درستی یا خطای رفتار یک فرد یا گروه است (۳). چنین رویکردی منجر به پیدایش مفهوم «اخلاق کاربردی»^۲ شده است که «اخلاق حرفه‌ای» یکی از مصداق‌های آن است. طراحی و ارائه الگوی هرگونه خدمتی، بی‌نیاز از یک چارچوب اخلاقی برای خدمت‌دهندگان به منظور چگونگی تعامل با خدمت‌گیرندگان نیست. امروزه تدوین و ترویج قواعد و کدهای اخلاقی^۳ در همه سازمان‌های خدمت‌محور به امری متداول و رایج بدل گشته است. قواعد و کدهای اخلاقی بیان ارزش‌ها درباره مسائل معینی می‌باشند. کدها معیار صحت رفتارهای حرفه‌ای را در موقعیت‌های مختلف بیان می‌کنند و بر اساس آنها تعیین می‌شود که آیا از اخلاق حرفه‌ای تخطی صورت گرفته یا خیر و اگر صورت گرفته چه مجازاتی باید اعمال شود. این امر ویژگی مهم کدهای اخلاقی است که تنها به بیان اصول و کلیات اخلاقی بسنده نکرده و در هر حرفه‌ای دقیقاً رفتارهای صحیح و ناصحیح را تعیین می‌کنند (۴).

کتابخانه‌ها نیز نیازمند چنین قواعد اخلاقی می‌باشند و حاکمیت اخلاق حرفه‌ای در کتابخانه‌ها و در میان کتابداران نقش اساسی و قاطع بر کنترل، انتخاب، سازماندهی، حفاظت و اشاعه اطلاعات دارد و قادر است به میزان چشمگیری حرفه را در کاهش تنش‌ها و دستیابی به اهداف مورد نظر یاری نماید. مسؤولیت‌های حاوی اصول اخلاق حرفه‌ای برای کتابداران به افکار عمومی درباره آنچه که حرفه‌مندان انجام می‌دهند، بصیرت می‌بخشد. بدون اتکا به چنین مستندات، کتابداران شانس کمی خواهند داشت تا در موارد اختلاف نظر با کاربران درخصوص کار و خدمات ارائه شده، آنها را اقناع سازند (۵).

منوع است، مطرح شده است. در مسأله اخلاق در تدریس به مشکل «تدریس سوگرفته» و «روش تدریس با تکیه بر مسائل ویژه» پرداخته شده است. افزون بر آنها، در باب اخلاق در کار اطلاع‌رسانی، از موضوعاتی چون استفاده (یا سوءاستفاده) از تسهیلات کار جهت مقاصد شخصی، لزوم محرمانه ماندن اطلاعات، پالایش نتایج داده‌ها و اطلاعات برای مقاصد خاص، مشکلات مرتبط با واسطه‌های اطلاعاتی و فروشندگان اطلاعات پیوسته و پیامدهای سوء استفاده سیاسی از اطلاعات به منزله منشاء قدرت سخن رفته است (۱۲).

مؤلفه‌ها و زمینه‌های مورد توجه اخلاق در کتابداری و اطلاع‌رسانی

مؤلفه‌های اصلی اخلاقی که کتابداران و اطلاع‌رسانان با آن روبه‌رو هستند با پیشرفت‌های سیاسی، اقتصادی و فناوری پیچیده‌تر شده است. برخی از ملاحظات اخلاقی در بافت کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی را می‌توان چنین نام برد: دسترسی آزاد به اطلاعات و تأثیرات اطلاعات، تصمیمات مربوط به انتخاب منابع، حفظ حریم شخصی، حق مؤلف، سازماندهی اطلاعات، خطمشی اطلاع‌رسانی، کیفیت اطلاعات، اداره کتابخانه، تخلفات مربوط به حریم شخصی افراد، نارسائی‌های سازمانی و مسائل آرشیوی (۱۱).

مسائل اخلاقی مطرح در اطلاع‌رسانی در چارچوب امور مربوط به تولی، اشاعه و کاربرد اطلاعات به شرح زیر به بحث گذارده شده و لزوم پابندی به اصول اخلاقی در این زمینه‌ها گوشزد شده است (۱۳).

الف) اصول اخلاقی در زمینه تولید اطلاعات:

پدیدآورندگان اطلاعات اخلاقاً در برابر راستی و عینی بودن دستاوردهای خود مسؤول می‌باشند. راستی و درستی به معنای جست‌وجوی شرافتمندانه حقیقت و نیز آزادگذاری نقد و بررسی است.

ب) اصول اخلاقی در زمینه اشاعه اطلاعات:

اخلاقی مرتبط با اشاعه اطلاعات، شامل اصول در اختیار بودن، رازداری و کمال است.

دغدغه پایداری ساختار حقوق و حیثیت دیگران و نیز هراس از تعرض بی‌دلیل و غیرقابل پیش‌بینی دیگر نهادهای اجتماعی را از خود دور سازند (۱۰). از جمله دلایل عمده اهمیت وجود قواعد و اصول اخلاقی در کتابداری و اطلاع‌رسانی عبارت‌اند از: (۱) اصول اخلاقی نماینده ارزش‌های زیربنایی حرفه می‌باشد؛ (۲) تدریس و آموزش ارزش‌های زیربنایی حرفه به کتابداران جدید مفید هستند؛ (۳) خواندن، بازخوانی و گوش دادن به مباحث حرفه‌ای و به کارگیری مواد قانونی یک اصل اخلاقی، شبیه‌سازی ارزش‌های مهم حرفه‌ای را ارتقا می‌بخشد؛ (۴) هنگامی که مسائل اخلاقی پیچیده‌ای رخ می‌دهند و ملاحظات اخلاقی مهم ممکن است نادیده گرفته شوند، اصول اخلاقی حرفه‌ای می‌تواند به عنوان یک راهنمای تصمیم‌گیری و تلنگری برای وجدان شخص باشد (۱۱).

به دلیل شرایط حرفه‌ای رشته، که در دو دهه پایانی قرن نوزدهم با تأسیس انجمن کتابداری آمریکا^۴ نخستین گام‌ها برای حرفه‌ای شدن برداشته شد، حرفه کتابداری و اطلاع‌رسانی دیر به عرصه قوانین و رفتارهای اخلاقی وارد شد. قوانین اخلاقی نخستین بار در قرن نوزدهم توسط مدیر دانشکده کتابداری مؤسسه پرات^۵ مطرح شد. وی معتقد بود همچون سایر حرفه‌مندان، کتابداران نیز باید از قوانین اخلاقی حرفه‌ای خود برخوردار باشند (۱۲). انجمن کتابداران آمریکا، علی‌رغم بحث‌های مکرر در نشریات و مجامع حرفه‌ای، تا سال ۱۹۳۸ قواعد اخلاق حرفه‌ای را تدوین نکرد. سال‌های متعاقب آن نیز جنگ فراگیر شد. این امر افکار عمومی را بر محور آزادی هوشمندانه متمرکز گرداند. قواعد اخلاقی کتابداران آن دوره در سال ۱۹۳۹ در «لایحه قانونی حقوق کتابخانه‌ها»^۶ و نیز در سال ۱۹۵۳ در «بیانیه آزادی خواندن»^۷ توسط انجمن کتابداران آمریکا منعکس گردید (۸).

در سال ۱۹۸۰ متخصصان حوزه کتابداری در آمریکا مجموعه‌ای از قواعد مقدماتی فراهم آوردند که درونمایه آن را سه موضوع «اصول اخلاقی در پژوهش»^۸، «اصول اخلاقی در تدریس اطلاع‌رسانی»^۹ و «اصول اخلاقی در کار اطلاع‌رسانی»^{۱۰} تشکیل می‌داد. در موضوع اخلاق در پژوهش، مباحثی نظیر نادرستی سرقت اندیشه در پژوهش‌های اطلاع‌رسانی، اعتباربخشی نابجا به همکاران آشنا و زمینه‌هایی که تحقیق و تفحص در آنها

در همین راستا، یافته‌های پژوهش دیگری اثرات مثبت آشنایی کتابداران با اصول اخلاق حرفه‌ای را تأیید نمود و نشان داد که چگونه برخورد و ارتباط این کتابداران با کاربران و نیز همکاران قبل از مطالعه اصول و بعد از آن متفاوت بوده است (۱۶).

در پژوهشی که دیدگاه‌های اعضای انجمن کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران را مورد مطالعه قرار می‌داد، مؤلفه‌های اخلاقی به ترتیب الویت عبارت بودند از: مسؤلیت در برابر خود، همکاران، حرفه، استفاده‌کنندگان، سازمان، جامعه و متخصصان سایر حرفه‌ها. همچنین، با توجه به نتایج به دست آمده، سه اصل مهم اخلاقی مهم از نظر جامعه آماری مورد پژوهش عبارت بودند از: «انجام وظایف به فوریت، دقت و وقت‌شناسی»، «رعایت صداقت و درستی در انجام وظایف محول» و «به‌کارگیری ابتکار عمل و احساس مسؤلیت و نظم در کلیه فعالیت‌های حرفه» (۱۷).

در بسیاری از کشورها اصول و مؤلفه‌های اخلاقی برای کتابداران و خدمات حرفه‌ای آنها تدوین شده است اما در ایران سند رسمی در این رابطه وجود ندارد. ضرورت انجام چنین تحقیقاتی در زمینه‌سازی تهیه سندی معتبر از ارزش‌ها و مؤلفه‌های اخلاق حرفه‌ای در کشور مورد تأیید و تأکید قرار می‌گیرد.

اهداف پژوهش

هدف از پژوهش حاضر شناسایی مؤلفه‌های اخلاقی در حرفه کتابداری از دیدگاه دانشجویان رشته علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی و بررسی اهمیت نسبی هر یک از مؤلفه‌ها و الویت‌های تعریف اخلاق حرفه‌ای از دیدگاه دانشجویان کتابداری و اطلاع‌رسانی است.

سؤالات پژوهش

الف) مؤلفه‌های اصلی اخلاق در حرفه کتابداری و اطلاع‌رسانی کدام است؟

اصل در اختیار بودن^{۱۱}: این اصل مبین این نکته است که اطلاعات و به‌ویژه اطلاعات تخصصی باید در اختیار همگان قرار گیرد، مشروط بر آنکه محدودیت‌های سیاسی، اقتصادی و دیگر موانع در نظر گرفته شود.

اصل رازداری^{۱۲}: این اصل زمینه گسترده‌ای را دربرمی‌گیرد و موضوع‌های مختلف مربوط به مسؤلیت توزیع‌کنندگان اطلاعات، حفظ خود اطلاعات و محافظت از داده‌های شخصی مربوط به تولیدکنندگان و استفاده‌کنندگان، از جمله جرح و تعدیل‌ها و ورود و دخالت در حوزه شخصی افراد و جست‌وجوها و مانند آن را دربرمی‌گیرد.

اصل کمال^{۱۳}: این اصل به مسألی نظیر امکان تبعیض قائل شدن در تهیه اطلاعات کامل، یا انتخاب سوگرفته آنها از سوی تولیدکنندگان اطلاعات که به گمراهی استفاده‌کنندگان می‌انجامد، مربوط می‌شود.

ج) اصول اخلاقی در کاربرد اطلاعات: از آنجا که در هنگام جست‌وجوی اطلاعات، استفاده‌کنندگان اهدافی چندگانه دارند، مسائل اخلاقی مربوط به کاربرد آنها هم متنوع است که ذکر آنها در این مجال نمی‌گنجد.

در یکی از جامع‌ترین تقسیم‌بندی‌های به عمل آمده، اصول اخلاقی کتابداری در قالب یازده عنوان به شرح زیر بیان شده است: ارائه خدمات به استفاده‌کنندگان، فراهم‌آوری امکان دسترسی یکسان به اطلاعات، استقلال حرفه‌ای و آزادی هوشمندان، کمک به ارتقاء سطح سواد اطلاعاتی استفاده‌کنندگان، کمک به سوادآموزی، حفظ و نگهداری منابع، رعایت بی‌طرفی در حرفه، احترام به عقاید دیگران و آراء آنها، فراهم‌آوری اطلاعات برای اقلیت‌های قومی و فرهنگی، رازداری در مواجهه با مسائل محرمانه کاربران، حمایت از حق مؤلف و حقوق مالکیت فردی (۱۴).

نتایج پژوهشی که بر مبنای نظرات دانشجویان انجام گرفت نشان داد که اصول اخلاق حرفه‌ای کتابداری و اطلاع‌رسانی می‌باید بخشی از برنامه‌های آموزشی دانشکده‌های علوم کتابداری باشد و آموزش این اصول به هر دو شکل تئوری و هم عملی انجام گیرد (۱۵).

چنانچه در جدول ۱ مشاهده می‌شود، نمونه‌های این پژوهش را به ترتیب فراوانی، دانشجویان دانشگاه تربیت‌معلم (۲۷ درصد)، علامه طباطبایی (۲۴/۱ درصد)، شاهد (۲۱/۹ درصد)، الزهرا (۱۹ درصد) و دانشگاه تهران (۸ درصد) تشکیل می‌دهند.

جدول ۲ فراوانی دانشجویان شرکت‌کننده در پژوهش را به تفکیک جنسیت، سال تحصیلی و وضعیت اشتغال نشان می‌دهد. همانگونه که مشاهده می‌شود زنان ۹۲ درصد افراد این پژوهش را تشکیل می‌دهند. صرف‌نظر از دانشجویان دانشگاه الزهرا که تماماً دختر می‌باشند، تعداد دانشجویان شاغل به تحصیل در این رشته بیش از پسران است. همانگونه که از متون کتابداری نیز برمی‌آید تعداد کتابداران زن بیش از کتابداران مرد می‌باشد (۱۸). جدول ۲ همچنین نشان می‌دهد که دانشجویان سال چهارم با فراوانی ۵۰ (۳۶/۵ درصد) بیشترین و دانشجویان سال اول با فراوانی ۲۴ (۱۷/۵ درصد) کمترین تعداد شرکت‌کننده در پژوهش می‌باشند.

همچنین وضعیت اشتغال دانشجویان با هدف بررسی تأثیر احتمالی شغل دانشجویان، به خصوص دانشجویان شاغل در محیط کتابخانه‌ها، بر دیدگاه‌های آنها در رابطه با مؤلفه‌های اخلاقی مطرح در حرفه کتابداری نیز مورد پرسش قرار گرفت. مطابق با جدول ۲ تنها ۱۲/۴ درصد (۱۷ نفر) دانشجویان نمونه این پژوهش شاغل بودند که از این میان ۷/۳ درصد در کتابخانه‌ها به کار اشتغال داشتند که درصد بالایی محسوب نمی‌شود.

افزون بر ویژگی‌های فردی، میزان آشنایی دانشجویان با مؤلفه‌های اخلاقی مورد پرسش قرار گرفت. جدول ۳ نتایج را نشان می‌دهد.

چنانچه مشاهده می‌شود، ۳۶/۵ درصد دانشجویان با مؤلفه‌های اخلاقی آشنایی «خیلی زیاد» و «زیاد» داشتند و میزان آشنایی ۶۳/۵ درصد دیگر با این مؤلفه‌ها و معیارها در حد «تاحدودی» و «کم» بود و یا «اصلاً» با آنها آشنایی نداشتند. یافته‌های این بخش مؤید این مطلب است که دانشجویان کتابداری و اطلاع‌رسانی نسبت به مؤلفه‌های اخلاقی مطرح در حرفه و رشته تحصیلی خود آشنایی و شناخت اندکی دارند.

ب) آیا ویژگی‌های فردی دانشجویان کتابداری بر قضاوت آنها درباره اهمیت نسبی هر یک از مؤلفه‌های مورد مطالعه تأثیر دارد؟

روش پژوهش و جامعه آماری

برای گردآوری داده‌ها از پرسشنامه استفاده شد. پرسشنامه از طریق مراجعه به متون و بررسی پیشینه تحقیق توسط محققان این پژوهش ساخته شد. پرسشنامه از دو بخش تشکیل شده است که بخش اول ویژگی‌های جمعیت‌شناختی، تجربه کاری و میزان آشنایی آزمودنی‌ها را با مؤلفه‌های اخلاقی مورد سؤال قرار می‌دهد و بخش دوم متشکل از ۱۴ پرسش پیرامون مؤلفه‌های اخلاقی است. این پرسشنامه در قالب طیف و با مقیاس ۵ نقطه‌ای تدوین شد. جامعه آماری این پژوهش دانشجویان کتابداری و اطلاع‌رسانی مقطع کارشناسی دانشگاه‌های تهران است. نمونه‌گیری به صورت تصادفی است و شامل ۱۳۷ دانشجوی دانشگاه‌های تهران، تربیت‌معلم تهران، الزهرا، شاهد و علامه طباطبایی می‌باشد. برای تحلیل داده‌های به دست آمده از پرسشنامه از نرم‌افزار آماری SPSS استفاده شد.

تجزیه و تحلیل یافته‌ها

(الف) توصیف داده‌ها

برای شناخت بیشتر و ارائه تصویری از ویژگی‌های جمعیت‌شناختی جامعه مورد پژوهش، با کمک آمار توصیفی اطلاعات مربوط به آنها بررسی شد.

جدول ۱: فراوانی دانشجویان

شرکت‌کننده در پژوهش به تفکیک دانشگاه

دانشگاه‌ها	تعداد	درصد
الزهرا	۲۶	۱۹
تربیت معلم	۳۷	۲۷
تهران	۱۱	۸
شاهد	۳۰	۲۱/۹
علامه طباطبایی	۳۳	۲۴/۱
جمع	۱۳۷	۱۰۰

جدول ۲: فراوانی دانشجویان شرکت‌کننده در پژوهش به تفکیک جنسیت، سال تحصیلی و وضعیت اشتغال

جمع	وضعیت اشتغال				سال تحصیلی			جنسیت											
	شاغل در کتابخانه	شاغل در غیر کتابخانه	فقط دانشجو	سال چهارم	سال سوم	سال اول	مرد	زن											
فراوانی درصد	فراوانی درصد	فراوانی درصد	فراوانی درصد	فراوانی درصد	فراوانی درصد	فراوانی درصد	فراوانی درصد	فراوانی درصد											
۱۰۰	۱۳۷	۵/۱	۷	۷/۳	۱۰	۸۶/۹	۱۱۹	۳۶/۵	۵۰	۳۱/۲	۲۹	۲۴/۱	۳۳	۱۷/۵	۲۴	۸	۱۱	۹۲	۱۲۶

را از سوی پاسخگویان دارا می‌باشد. میانگین نسبتاً بالای مشاهده شده در پاسخ‌های دانشجویان بر اهمیت هر یک از مؤلفه‌های مطرح شده در پژوهش حاضر دلالت دارد.

(ب) تحلیل داده‌ها

جنسیت

برای مقایسه دو گروه زن و مرد و بررسی تأثیر جنسیت افراد شرکت‌کننده در پژوهش بر دیدگاه‌های آنها درباره اهمیت نسبی هر یک از مؤلفه‌های اخلاقی از آزمون t استفاده شد. جدول ۵ نتایج این آزمون را نشان می‌دهد.

مطابق با آنچه در جدول ۵ مشاهده می‌شود $P=0.206 > 0/05$ است. بنابراین بین دیدگاه‌های دانشجویان زن و مرد نسبت به اهمیت مؤلفه‌های اخلاقی تفاوت معنادار مشاهده نمی‌شود. به عبارتی دیگر، جنسیت دانشجویان رشته کتابداری تأثیری بر دیدگاه آنها نسبت به مؤلفه‌های اخلاقی در حرفه ندارد.

همانگونه که پیش از این بیان شد، با طرح ۱۴ گویه، مؤلفه‌های اخلاقی مطرح در حرفه کتابداری مورد پرسش قرار گرفت. جدول ۴ این مؤلفه‌ها و فراوانی و درصد فراوانی پاسخ‌های دانشجویان دانشجوین کتابداری شرکت‌کننده در پژوهش را در رابطه با اهمیت نسبی هر یک از مؤلفه‌های اخلاقی نشان می‌دهد.

چنانچه در جدول ۴ مشاهده می‌شود، به‌ترتیب مؤلفه دوم (رعایت اصول اخلاقی و ارزش‌های انسانی - انسان‌دوستی، احترام به افراد بدون در نظر گرفتن موقعیت شغلی، مذهبی، ملیتی، جنسی و... - در انجام وظایف شغلی و ارائه خدمات) با میانگین ۴/۴۲، مؤلفه سوم (وجود نظم و احساس مسؤولیت در انجام فعالیت‌های کتابخانه)، مؤلفه ششم (کمک به مراجعان کم‌تجربه و ناآشنا با سیستم کتابخانه و راهنمایی آنها در استفاده از مواد و خدمات کتابخانه) با میانگین ۴/۴۰ و مؤلفه اول (صرف وقت و پاسخگویی دقیق به پرسش‌های مراجعان) با میانگین ۴/۳۱ بالاترین میانگین را دارا می‌باشند و از سوی پاسخگویان به عنوان معیارهای مهمتر اخلاقی انتخاب شدند. مؤلفه هشتم (همکاری با کتابخانه‌ها و مراکز دیگر جهت دریافت و یا ارائه خدمات بین کتابخانه‌ای) با میانگین پاسخ ۳/۸۷ کمترین اهمیت

جدول ۳: میزان آشنایی دانشجویان شرکت‌کننده در پژوهش با مؤلفه‌های اخلاقی

میزان آشنایی	خیلی زیاد		زیاد		تاحدودی		کم		اصلاً		جمع	
	فراوانی درصد	فراوانی درصد	فراوانی درصد	فراوانی درصد	فراوانی درصد	فراوانی درصد	فراوانی درصد	فراوانی درصد				
فراوانی	۸	۵/۸	۴۲	۳۰/۷	۶۷	۴۸/۹	۱۶	۱۱/۷	۴	۲/۹	۱۳۷	۱۰۰

جدول ۴: فراوانی، میانگین و انحراف معیار پاسخ‌های دانشجویان در رابطه با اهمیت نسبی هر یک از مؤلفه‌های اخلاقی

انحراف معیار	بی پاسخ	اصلا	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	گویه‌ها							
۰/۷۰۳	۴/۳۱	.	.	.	۲/۲	۳	۷/۳	۱۰	۴۸/۲	۶۶	۴۲/۳	۵۸	صرف وقت و پاسخگویی دقیق به پرسش‌های مراجعان	
۰/۷۱۴	۴/۴۲	۱۳/۱	۱۸	۳۲/۱	۴۴	۵۴/۷	۷۵	رعایت اصول اخلاقی و ارزش‌های انسانی (انسان‌دوستی)، احترام به افراد بدون در نظر گرفتن موقعیت شغلی، مذهبی، ملیتی، جنسیتی و... در انجام وظایف شغلی و ارائه خدمات	
۰/۶۵۸	۴/۴۰	.	.	.	۰/۷	۱	۷/۳	۱۰	۴۳/۱	۵۹	۴۸/۹	۶۷	وجود نظم و احساس مسؤلیت در انجام فعالیت‌های کتابخانه	
۰/۷۸۳	۴/۲۲	.	.	.	۰/۷	۱	۱۹/۷	۲۷	۳۶/۵	۵۰	۴۳/۱	۵۹	رعایت نوبت و انصاف در ارائه خدمات	
۰/۷۴۱	۴/۱۷	۲/۲	۳	.	۰/۷	۱	۱۷/۵	۲۴	۴۳/۸	۶۰	۳۵/۸	۴۹	سرعت عمل در ارائه خدمات	
۰/۷۲۸	۴/۳۷	۰/۷	۱	.	۰/۷	۱	۱۲/۴	۱۷	۳۵/۸	۴۹	۵۱/۱	۷۰	کمک به مراجعان کم‌تجربه و ناشناخته با سیستم کتابخانه و راهنمایی آنها در استفاده از مواد و خدمات کتابخانه	
۰/۸۵۳	۴/۱۲	۰/۷	۱	۰/۷	۱	۱/۵	۲	۲۱/۹	۳۰	۳۶/۵	۵۰	۳۸/۷	۵۳	تلاش در جهت فراهم‌آوری، سازماندهی و توزیع اطلاعات و در دسترس قرار دادن بینه مواد و خدمات
۰/۸۹۸	۳/۸۷	۴/۴	۶	.	.	۵/۱	۷	۲۹/۹	۴۱	۳۲/۸	۴۵	۲۷/۷	۳۸	همکاری با کتابخانه‌ها و مراکز دیگر جهت دریافت و یا ارائه خدمات بین کتابخانه‌ای
۰/۸۷۸	۴/۲۱	.	.	.	۳/۶	۵	۱۹/۰	۲۶	۲۹/۹	۴۱	۴۷/۴	۶۵	علاقه‌مندی کتابدار به حرفه و تلاش در جهت بالا بردن دانش و توان حرفه‌ای خود	
۰/۸۶۷	۳/۹۲	.	.	.	۳/۶	۵	۳۰/۷	۴۲	۳۵/۸	۴۹	۲۹/۹	۴۱	همفکری و تشریح مساعی با همکاران در جهت بهبود روزافزون فعالیت‌های کتابخانه	
۰/۹۲۱	۴/۱۱	.	.	.	۵/۸	۸	۱۹/۷	۲۷	۳۲/۱	۴۴	۴۲/۳	۵۸	تدوین و به‌کارگیری قوانین، خط‌مشی‌ها و معیارهای مناسب و روزآمد در انجام فعالیت‌های کتابخانه	
۰/۷۹۶	۴/۲۷	۱/۵	۲	.	۳/۶	۵	۱۰/۲	۱۴	۴۰/۱	۵۵	۴۴/۵	۶۱	تلاش در جهت همگامی فعالیت‌های کتابخانه با پیشرفت‌های فناوری و به‌کارگیری آنها متناسب با نیازهای کاربران	
۱/۰۴۳	۴/۰۴	۱/۵	۲	۲/۲	۳	۸/۸	۱۲	۱۱/۷	۱۶	۳۵/۸	۴۹	۴۰/۱	۵۵	حفظ و نگهداری اسرار کاربران و حریم شخصی آنها
۰/۸۸۰	۴/۰۱	۲/۲	۳	۱/۵	۲	۰/۷	۱	۲۶/۳	۳۶	۳۶/۵	۵۰	۳۲/۸	۴۵	وجود سیستم ارزیابی مداوم در کتابخانه (از طرف مراجعان و مسؤلان)

همانگونه که در جدول ۴ مشاهده شد، برخی از دانشجویان به پاره‌ای از گویه‌ها پاسخ نداده‌اند، به همین دلیل در محاسبات آماری انجام شده توسط نرم‌افزار، این افراد لحاظ نشدند. این امر در کلیه جدول‌هایی که نتایج آزمون‌های آماری را نشان می‌دهد مشهود است و اختلاف این اعداد با اعداد ارائه شده در جدول ۱ و ۲ را توجیه می‌کند.

سال تحصیلی

برای بررسی تأثیر سال تحصیلی دانشجویان شرکت‌کننده در پژوهش بر دیدگاه‌های آنها درباره اهمیت نسبی هر یک از مؤلفه‌های اخلاقی و مقایسه دیدگاه‌های دانشجویان سطوح مختلف تحصیلی از آزمون ANOVA استفاده شد. جدول ۶ نتایج این آزمون را نشان می‌دهد.

جدول ۵: آزمون t برای بررسی تفاوت دیدگاه‌های دانشجویان زن و مرد^۱

شرکت‌کننده در پژوهش درباره اهمیت نسبی مؤلفه‌های اخلاقی

متغیر سطح	تعداد	میانگین	انحراف تفاوت معیار میانگین	t	df	sig
جنسیت	زن	۱۳	۱/۱۷	۵۹۲	۳	۰/۰۰۰
	مرد	۱۱	۹/۱۸	۲۶۹	۳	۰/۰۰۰

تفاوت بین دیدگاه‌های دانشجویان این سه پایه با پایه چهارم معنادار است.

جدول ۶: آزمون تحلیل واریانس برای بررسی تفاوت دیدگاه‌های دانشجویان سطوح مختلف تحصیلی درباره اهمیت نسبی مؤلفه‌های اخلاقی

متغیر	سطوح	تعداد	میانگین	انحراف معیار	F	Sig.
سال تحصیلی دانشجویان	اول	۲۱	۶۳/۶۲	۶/۳۱	۷/۱۵۶	۰/۰۰۰
	دوم	۲۹	۶۴/۱۷	۶/۲۵		
	سوم	۲۶	۶۴/۶۲	۶/۴۲		
	چهارم	۴۷	۵۸/۲۱	۷/۸۹		

وضعیت اشتغال

جهت بررسی تأثیر وضعیت اشتغال دانشجویان بر دیدگاه‌های آنها نسبت به مؤلفه‌های اخلاقی مطرح در حرفه کتابداری از آزمون ANOVA استفاده شد. جدول ۸ نتایج این آزمون را نشان می‌دهد.

جدول ۸ نشان می‌دهد که $P=0.580 > 0.05$ است. بنابراین بین دیدگاه‌های دانشجویان با وضعیت شغلی مختلف نسبت به اهمیت مؤلفه‌های اخلاقی تفاوت معنادار مشاهده نمی‌شود و فرض تأثیر وضعیت اشتغال دانشجویان بر قضاوت وی درباره اهمیت نسبی مؤلفه‌های اخلاقی رد می‌شود.

جدول ۸: آزمون تحلیل واریانس برای بررسی تأثیر وضعیت اشتغال دانشجویان بر دیدگاه‌های آنها نسبت به مؤلفه‌های اخلاقی

وضعیت اشتغال	تعداد	میانگین	انحراف معیار	F	Sig.
فقط دانشجو	۱۰۸	۱/۸۵	۱/۵۹	۴۷	۰/۵۸۰
دانشجوی شاغل در کتابخانه	۸	۴/۲۸	۱/۲۵		
دانشجوی شاغل در غیر کتابخانه	۷	۰/۵۷	۱/۹۹		

چنانچه در جدول ۶ مشاهده می‌شود $P=0.00 < 0.05$ است، بنابراین بین دیدگاه‌های دانشجویان با سطوح مختلف تحصیلی نسبت به اهمیت مؤلفه‌های اخلاقی تفاوت معنادار مشاهده می‌شود. به عبارتی، سال تحصیلی دانشجویان بر قضاوت وی درباره اهمیت مؤلفه‌های اخلاقی مطرح در حرفه کتابداری تأثیرگذار است. برای نشان دادن کمترین تفاوت معناداری بین چهار گروه از دانشجویان از آزمون تعقیبی چند دامنه‌ای دانکن استفاده شد. نتایج آزمون در جدول ۷ مشاهده می‌شود.

جدول ۷: آزمون دانکن جهت بررسی تأثیر سال تحصیلی بر اهمیت نسبی مؤلفه‌های اخلاقی

سال تحصیلی	تعداد	میانگین زیر مجموعه‌ها برای آلفای 0/05	Sig.
اول	۲۱	۱	۰/۶۱۷
دوم	۲۹	۲	
سوم	۲۶	۱	
چهارم	۴۷	۵۸/۲۱	

دانشگاه محل تحصیل

جهت بررسی و مقایسه دیدگاه‌های دانشجویان دانشگاه‌های مختلف مورد مطالعه نسبت به مؤلفه‌های اخلاقی، از آزمون ناپارامتری کروسکال - والیس (*Kruskal-Wallis*) استفاده شد. جدول ۹ نتایج این آزمون را نشان می‌دهد.

جدول ۹: بررسی دیدگاه‌های دانشجویان دانشگاه‌های مختلف نسبت به مؤلفه‌های اخلاقی

دانشگاه محل تحصیل	تعداد	میانگین رتبه‌ای	df	X ²	Sig.
الزهرا	۲۵	۷۲/۶۸	۴	۱۵/۹۲	۰/۰۰۳

مطابق با داده‌های جدول ۷، کاربران سطوح مختلف تحصیلی را می‌توان به دو زیر گروه دسته‌بندی کرد. بر این اساس، بین دانشجویان پایه اول، دوم و سوم تحصیلی تفاوتی از جهت قضاوت در باره اهمیت نسبی مؤلفه‌های اخلاق وجود ندارد، اما

تربیت معلم	۳۱	۶۸/۷۳
تهران	۱۱	۳۰/۳۷
شاهد	۲۶	۷۱/۲۵
علامه طباطبایی	۳۱	۵۲/۱۶

اخلاقی حرفه‌ای خود دارند و این از خلاء موجود در برنامه‌های آموزشی رسمی و کلاسیک در قالب متون درسی دانشگاهی و نیز تمرین عملی در قالب دروس عملی و کارورزی دلالت دارد. کم‌توجهی به این مقوله نه تنها معطوف به برنامه‌های آموزشی رشته بلکه از حیث صنفی نیز مورد توجه است. عدم وجود سندی رسمی پذیرفته شده و معتبر از اصول اخلاقی در سطح ملی خود بر عدم توجه جدی به این مقوله حکایت می‌کند.

افزون بر آن، پشتوانه هر آیین‌نامه‌ای که به صورت علمی تبیین شده آن است که بتوان قواعد پیشنهادی اخلاقی را به گونه‌ای مستدل و منطقی آموزش داده و ترویج کرد. تداوم برنامه‌های آموزشی و نیز دوره‌های بازآموزی نظری و عملی به عینی و عملی شدن این ارزش‌های اخلاقی در حرفه‌مندان کمک می‌کند، بطوری که این ارزش‌ها در آنها درونی و نهادینه شود.

از آنجاکه آموزش اصول اخلاقی، آموزش سبک خاصی از زندگی حرفه‌ای است (۳)، برگزاری دوره‌های آموزشی غیررسمی و نیز دوره‌های منظم ادواری بازآموزی برای حرفه‌مندان از طریق انجمن‌های صنفی از اهمیت بالایی برخوردار است. چرا که در آموزش‌های حین کار، فرد به‌طور عملی در وضعیت کار و محیط عملیاتی قرار گرفته و با آموزش‌های ارائه شده ارتباط بهتر و عمیق‌تری برقرار می‌کند. در انتها، باید به این نکته توجه نمود که تغییرات سریع جامعه پیچیدگی روزافزون مسائل و نیازهای افراد را به دنبال دارد. از اینرو، با اطمینان می‌توان گفت که مشابه با هر حرفه‌ای، اصول اخلاقی، اعتقادی و فلسفی کتابدار است که وی را در مسیر صحیح هدایت می‌کند. بنابراین التزام عملی کتابدار به اصول اخلاقی که نشأت گرفته از باورهای اوست یک عامل مهم در اخلاق کتابداری به شمار می‌آید.

واژه‌نامه

- | | |
|---------------------------------|---------------------------------|
| 1. Professional ethics | اخلاق حرفه‌ای |
| 2. Practical ethics | اخلاق کاربردی |
| 3. Codes of ethics | کدهای اخلاقی (مؤلفه‌های اخلاقی) |
| 4. American Library Association | انجمن کتابداری آمریکا |
| 5. Pratt Institute | مؤسسه پرات |
| 6. Library bill of rights | لایحه قانونی حقوق کتابخانه‌ها |
| 7. Freedom to read statement | |

نتایج آزمون در جدول ۹ نشان می‌دهد $P=0.003 < 0.05$ است. این نتیجه مؤید وجود تفاوت بین دیدگاه‌های دانشجویان دانشگاه‌های مختلف مورد مطالعه در این پژوهش نسبت به اهمیت نسبی مؤلفه‌های اخلاق در حوزه کتابداری است. برای تعیین کمترین تفاوت معناداری بین گروه‌ها (دانشجویان دانشگاه‌های مختلف) می‌توان به میانگین رتبه‌ای آنها مراجعه کرد. همانگونه که در جدول ۹ مشاهده می‌شود میانگین دانشگاه‌های الزهرا، تربیت‌معلم و شاهد به هم نزدیک است و دانشگاه‌های تهران و علامه طباطبایی میانگین نزدیک‌تری به هم داشته و با دانشگاه‌های دیگر از اختلاف میانگین بیشتری برخوردار می‌باشند. بنابراین به احتمال می‌توان گفت که تفاوت مشاهده شده در نتیجه آزمون تحت تأثیر دیدگاه‌های دانشجویان این دو دانشگاه (تهران و علامه طباطبایی) بوده است و بین دیدگاه‌های دانشجویان این دو دانشگاه با دیدگاه‌های سایر دانشجویان دانشگاه‌های مورد مطالعه درباره اهمیت نسبی مؤلفه‌های اخلاقی تفاوت معنادار وجود دارد.

بحث و نتیجه‌گیری

وجود آیین‌نامه‌ها و قواعد جامع و مستدلی که در برگیرنده مسؤولیت‌های اخلاقی متخصصان کتابداری و اطلاع‌رسانی باشد، از یک سوی چشم‌انداز روشنی برای حرفه‌مندان از خدمتی که می‌بایست طراحی کرده و ارایه دهند فراهم می‌آورد و به این ترتیب آنها نسبت به کار و وظایف خود و نیز نیازها و شرایط گروه‌های بهره‌مند از خدمات آنها آگاهی و شناخت بیشتری می‌یابند. از دیگر سو، وجود چنین فهرستی از مسؤولیت‌های اخلاقی، خود بهترین معرف حرفه کتابداری، وظایف و مسؤولیت‌های کتابداران و هدف‌های آنها برای مخاطبان خدمات آنها خواهد بود.

چنانچه در نتایج پژوهش حاضر مشاهده شد، دانشجویان رشته علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی آشنایی اندکی با مؤلفه‌ها و قواعد

9. Baker, Sharon L.(1992). Needed: An Ethical Code for Library Administrators. *Journal of Library Administration* 6(4): 1- 17.

بیانیه آزادی خواندن

8. Ethics in research
اخلاق در پژوهش

9. Ethics in the teaching of information science

اخلاق در تدریس علم اطلاع‌رسانی

10. Ethics in information work

اخلاق در کار اطلاع‌رسانی

11. Principle of accessibility

اصل در اختیار بودن

12. Principle of confidentiality

اصل رازداری

13. Principle of completeness

اصل کمال

۱۰. زینلی کرمانی افسانه. کتابداران کتابخانه‌های عمومی و به‌کارگیری اصول اخلاق حرفه‌ای کتابداری. مقاله ارائه شده در نهمین همایش کتابداری و اطلاع‌رسانی، دانشگاه الزهراء. ۱۳۸۷.

۱۱. رابین ریچارد. مبانی علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی. ترجمه مهدی خادمیان. چاپ اول. انتشارات کتابخانه رایانه‌ای. ۱۳۸۳: ۳۷۶ و ۳۶۴-۳۷۲.

۱۲. آزاد اسداله. لزوم پایبندی به اصول اخلاقی در اطلاع‌رسانی. فصلنامه اطلاع‌رسانی. ۱۳۷۳، ۱۱ (۱): ۲۹-۲۲.

13. Capurro, R. (1985). Moral issues in information science. *Journal of Information Science* 11:113-123. Available at: <http://www.Capurro.de/moral.htm> Access d: 2011/01/17

۱۴. موسوی‌زاده زهرا. ارزش‌های اخلاقی از نظر متخصصان کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران. فصلنامه کتاب. ۱۳۸۴، ۱۶(۲): ۲۴-۱۱.

15. Buchanan, E. (2004). Ethics in Library & Information Science. *Journal of Information Ethics* 13(1): 51-60.

16. Jefferson, R. N. & Contreras, S. (2005). Ethical perspectives of library & information science: graduate students in the United States. *New Library World* 106(1,2): 58-60.

۱۷. اسفندیاری مقدم علیرضا، حسنیو سکینه. دیدگاه اعضای انجمن کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران نسبت به اصول اخلاق حرفه‌ای کتابداری. فصلنامه اخلاق در علوم و فناوری. ۱۳۸۹، ۵ (شماره‌های ۱ و ۲): ۵۶-۴۸.

۱۸. عباسی زهره. بررسی وضعیت فرهنگ سازمانی حاکم بر کتابخانه‌های مرکزی وابسته به وزارت علوم، تحقیقات و فناوری و سنجش میزان تأثیر آن بر پیاده‌سازی فرآیندهای مدیریت دانش در کتابخانه‌ها. پایان‌نامه دکترای تخصصی علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه فردوسی مشهد. ۱۳۸۸: ۸۵-۸۴.

منابع

۱. انجمن کتابداران قم. اخلاق حرفه‌ای کتابداران و اطلاع‌رسانان. ویراسته علیرضا اسفندیاری مقدم. چاپ اول. نشر کتابدار. ۱۳۸۶: ۵ و ۳۵.

۲. ریسمانیاف امیر. مقدمه‌ای بر اخلاق حرفه‌ای در کتابداری و اطلاع‌رسانی (با تأکید بر دو مؤلفه نظریه و آموزش). پیام کتابخانه. ۱۳۸۸، ۵۰ (تابستان): ۷۵-۴۹.

3. Shachaf, P.(2005). A global perspective on library association codes of ethics. *Library and Information Science Research* 27 (4): 513-533. Available at: http://eprints.rclis.org/bitstream/10760/8941/1/Code_of_Ethics.pdf Access d: 2011/04/03

۴. لشکربلوکی مجتبی. چارچوب تدوین ارزش‌ها و اخلاق حرفه‌ای پژوهش‌های علمی و فناوری. فصلنامه اخلاق در علوم و فناوری. ۱۳۸۷، ۳(۲-۱): ۱۱۴-۱۰۵.

5. Fallis, D. (2007). Information ethics for 21st century library professionals. *Library Hi Tech* 25 (1): 23-36.

۶. سیجریک پیتر. فلسفه اخلاق کاربردی ارسطو. ترجمه حامد حاجی حیدری. رسالت. ۱۳۸۱/۶/۲۱.

۷. خانی جزنی جمال. اخلاق و فناوری اطلاعات. چاپ اول. نشر بقعه. ۱۳۸۵: ۱۳۰-۱۲۹.

۸. نشاط نرگس. اخلاق حرفه‌ای. دایره‌المعارف کتابداری و اطلاع‌رسانی. چاپ اول. کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران. ۱۳۸۱، ج. ۱: ۱۱۳-۱۱۱.