

(مقاله پژوهشی)

تحلیل کانونی رابطه بین ابعاد فضیلت سازمانی و مؤلفه‌های شجاعت

اخلاق حرفه‌ای

نجف اسدزاده هیر*، دکتر حسن قلاوندی، دکتر میرمحمد سید عباس زاده

گروه مدیریت آموزشی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه ارومیه

(تاریخ دریافت: 95/8/3، تاریخ پذیرش: 95/10/4 (چاپ فوری))

چکیده

زمینه: از جمله مهمترین جنبه‌های اخلاقی در سازمان، فضیلت سازمانی و شجاعت اخلاقی حرفه‌ای است. هدف پژوهش حاضر تحلیل کانونی رابطه بین ابعاد فضیلت سازمانی و مؤلفه‌های شجاعت اخلاق حرفه‌ای در بین اعضای هیات علمی دانشگاه‌های دولتی اردبیل بود.

روش: پژوهش حاضر از لحاظ هدف، کاربردی و از نظر نحوه گردآوری داده‌ها، از نوع همبستگی بنیادی یا کانونی است. جامعه آماری شامل تمامی اعضای هیات علمی دانشگاه‌های دولتی (محقق، علوم پزشکی و پیام نور) اردبیل بودند. حجم جامعه آماری 700 نفر است که تعداد 250 نفر آنها از طریق نمونه گیری تصادفی طبقه‌ای انتخاب شدند. داده‌های مورد نیاز با استفاده از دو پرسشنامه استاندارد فضیلت سازمانی و شجاعت اخلاق حرفه‌ای جمع آوری شدند. با استفاده از آزمون‌های آماری ماتریس همبستگی پیرسون و تحلیل همبستگی کانونی و به وسیله نرم افزار SPSS، داده‌ها مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

یافته‌ها: نتایج تحلیل نشان داد که رابطه متغیر کانونی فضیلت سازمانی با متغیر کانونی شجاعت اخلاق حرفه‌ای 0/74 می‌باشد. شاخص لامبدای ویلکز برای این ارتباط 0/42 به دست آمد که آماره F مربوط به آن نیز 9/33 می‌باشد که در سطح 0/01 معنی‌دار است. هم چنین 0/58 واریانس مؤلفه‌های شجاعت اخلاقی با ابعاد فضیلت سازمانی تبیین می‌شود.

نتیجه گیری: با توجه به نتایج به دست آمده، تحلیل همبستگی کانونی با 99 درصد احتمال وجود همبستگی بین دو مجموعه مؤلفه‌های شجاعت اخلاقی با ابعاد فضیلت سازمانی را تأیید می‌کند.

کلید واژگان: فضیلت سازمانی، شجاعت اخلاقی، اخلاق حرفه‌ای

سر آغاز

اسباب تحسین را فراهم می‌آورد (2). سازمان‌های فضیلت محور به سازمان‌هایی اطلاق می‌گردد که بر اساس فضیلت‌های اخلاقی شکل می‌گیرند و ارتباطات و فعل و انفعالات سازمانی بر اساس فضایل اخلاقی² تنظیم می‌گردد (3). پژوهشگری همراه با همکارانش فضیلت سازمانی را در برگیرنده اقدامات افراد، فعالیت‌های جمعی، خصیصه‌های فرهنگی یا فرآیندهایی دانسته‌اند که قادرند ویژگی‌های سازمانی فضیلت محور را اشاعه داده و تداوم بخشند. آنها به این موضوع اشاره دارند که سازمان‌ها نیز همانند افراد در همه شرایط به طور کامل با

فضیلت سازمانی¹ از جمله مفاهیم مهم سازمانی است که در سال‌های اخیر در علوم سازمانی مورد توجه قرار گرفته است و به آن دسته از بافت‌های سازمانی اشاره دارد که در آن، فضیلت‌ها (از جمله انسانیت، درستی و اعتماد) هم در سطح فردی و هم در سطح اجتماعی مورد حمایت قرار می‌گیرد و نیز پرورش، انتشار و تداوم می‌یابد (1). پژوهشگری «فضیلت» را یک حالت و کیفیت نفسانی می‌داند که مورد پسند و رضایت همه اشخاصی است که آن را بررسی و در آن تأمل می‌کنند و یا کیفیتی است که لذت را در ناظران بی‌طرف ایجاد می‌کند و

* نویسنده مسؤول: نشانی الکترونیکی: asadzadeh.hir@gmail.com

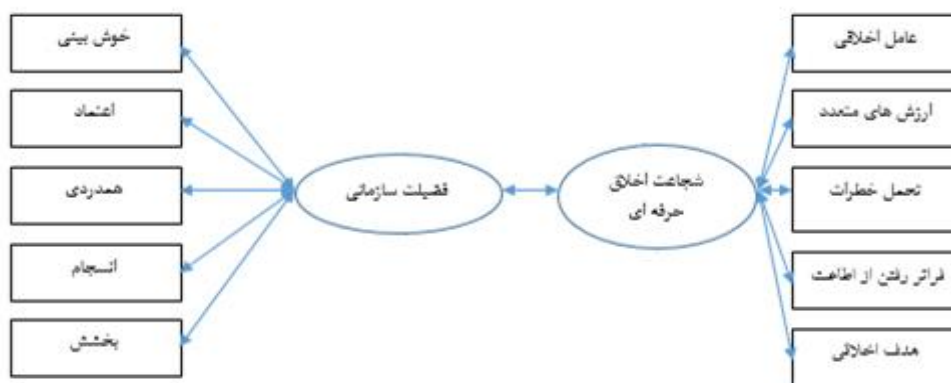
فضیلت یا فاقد فضیلت نیستند(4). به عقیده برخی از صاحب نظران نیز، فضیلت سازمانی دارای این ابعاد است: 1. خوش بینی³، به معنای اعتقاد اعضای سازمان در دست یابی به موفقیت، به رغم وجود مشکلات عمده، 2. اعتماد⁴، به معنای رواج ادب و مهربانی، احترام گذاشتن و ملاحظه کردن دیگران در سازمان، 3. همدردی⁵، یعنی رواج اعمالی مانند مراقب یکدیگر بودن، نگران یکدیگر بودن در سازمان، 4. انسجام⁶، به معنی رواج صداقت، اعتماد و درستکاری در سازمان 5. بخشش⁷، یعنی بخشیدن اشتباهات (5). در ادامه متغیر دیگر پژوهش حاضر مورد بحث قرار می‌گیرد.

مقصود از اخلاق حرفه‌ای⁸ مجموعه قواعدی است که باید افراد داوطلبانه و براساس ندای وجدان و فطرت خویش در انجام کار حرفه‌ای رعایت کنند؛ بدون آن که الزام خارجی داشته باشند یا در صورت تخلف، به مجازات‌های قانونی دچار شوند(6). پس اخلاق حرفه‌ای یکی از شعبه‌های جدید اخلاق است که می‌کوشد به مسائل اخلاقی حرفه‌های گوناگون پاسخ دهد (7). بنابراین می‌توان چنین گفت که اخلاق حرفه‌ای به مسائل و پرسش‌های اخلاقی و نیز اصول و ارزشهای اخلاقی یک نظام می‌پردازد و ناظر بر افعال ارادی حرفه‌ای‌ها در حیطه فعالیت‌های حرفه‌ای خودشان است(8). پژوهشگران به نوع دیگری از رفتار اخلاقی، به نام شجاعت اخلاق حرفه‌ای⁹ نیز توجه کرده‌اند. شجاعت اخلاقی یعنی بدون هیچ گونه ترس، مطابق با اخلاقیات و ارزش‌ها عمل کردن؛ یعنی غلبه بر ترس و پایبندی به ارزش‌ها، یعنی گفتن کلام حق و انجام درست در مواجهه با چالش‌های اخلاقی¹⁰ (9). یعنی توانایی پیروی از اصول درونی برای انجام کار درست و در نظر گرفتن منافع دیگران، بدون در نظر گرفتن تهدیدی نسبت به خود(10). در حقیقت شجاعت یک ویژگی ضروری برای رفتار اخلاقی در محیط‌های سازمانی است که در نهایت افراد را به شجاعت اخلاقی در کار یا شجاعت اخلاقی حرفه‌ای، یعنی همان عاملی که باعث می‌شود افراد در حرفه خود در مسیر درست حرکت کرده و اخلاقی عمل کنند رهنمون خواهد کرد(11). شجاعت اخلاقی نیز دارای ابعادی است، از جمله: 1. عامل اخلاقی¹¹: یعنی

تمایل به انجام رفتار اخلاقی و داشتن اراده راسخ برای انجام رفتار اخلاقی، 2. ارزش‌های متعدد¹²: توانایی استفاده از ارزش‌های متعدد در فرایند تصمیم‌گیری اخلاقی و پایبندی به باورها به رغم خواسته‌ها یا تقاضاهای بیرونی، 3. تحمل خطرات¹³ یا تهدیدها: پذیرفتن مسائل اخلاقی با وجود خطرات یا تهدیدهای واقعی یا خیالی، 4. فراتر از اطاعت¹⁴: فردی که نه تنها به قوانین و هدف آن‌ها توجه دارد، بلکه از محدوده اطاعت از قوانین نیز فراتر می‌رود تا کار درست یا منطقی و مناسب را انجام دهد، 5. هدف اخلاقی¹⁵: داشتن انگیزه برای انجام وظایفی که نیازمند تصمیم‌گیری است (10). در رابطه بین فضیلت سازمانی و شجاعت اخلاق حرفه‌ای باید این نکته را خاطر نشان نمود که فضیلت سازمانی، نقش بسزایی در ایجاد عشق، همدلی، رفتار شهروندی سازمانی، توان اخلاقی، اراده، تحمل در برابر دشواری‌ها، سلامت، شادمانی و انعطاف‌پذیری در برابر سختی‌ها دارد. برخی از این موارد مانند توان اخلاقی، اراده، تحمل در برابر دشواری‌ها و انعطاف‌پذیری در برابر سختی‌ها از جمله مؤلفه‌های شجاعت اخلاقی حرفه‌ای است(4). در ادامه به بررسی پژوهش‌های انجام گرفته در زمینه پژوهش حاضر می‌پردازیم: پژوهشگری مقاله‌ای تحت عنوان (نقش فضیلت سازمانی و رفتار شهروندی سازمانی در شجاعت اخلاقی حرفه‌ای) انجام داد و جامعه آماری پژوهش، همه کارمندان شرکت مخابرات اصفهان بودند. نتایج تحلیل رگرسیون سلسله‌مراتبی نشان داد که فضیلت سازمانی، بُعد فراتر رفتن از اطاعت و رفتار شهروندی سازمانی و ابعاد: عامل اخلاقی، ارزش‌های متعدد، تحمل خطرات یا تهدیدها و فراتر رفتن از اطاعت را پیش‌بینی می‌کند(4). پژوهشگرانی در مقاله‌ای تحت عنوان (فضیلت سازمانی، شجاعت اخلاق و قدرت انسانی) به این نتیجه دست یافتند که فضیلت سازمانی، توان اخلاقی، اراده، تحمل در برابر دشواری‌ها را افزایش داده و در نهایت منجر به افزایش رفاه شخصی و کاهش مشکلات اجتماعی می‌گردد(12). محققان دیگری در بررسی (رابطه وجدانی بودن، جو اخلاقی و رهبری اخلاقی با فضیلت سازمانی) در بین کارکنان یک شرکت صنعتی در اهواز به این

مهمی دارند. در صورتی که هیات علمی از صلاحیت های حرفه ای درست برخوردار نباشند به طور مستقیم بر پیشرفت دانشگاه، دانشجویان و فضای علمی اثر منفی گذاشته و دانشگاه فضیلت مدار ایجاد نمی شود. هدف اصلی پژوهش حاضر بررسی و تبیین رابطه بین ابعاد فضیلت سازمانی با مولفه های شجاعت اخلاق حرفه ای بود. و این که ابعاد فضیلت سازمانی قادر به پیش بینی مولفه های شجاعت اخلاق حرفه ای در بین اعضای هیات علمی هستند؟ و چند بعد به منظور روشن کردن رابطه احتمالی بین دو مجموعه از متغیرهای پژوهش لازم است؟ پاسخ به این مسئله زمینه را فراهم می سازد تا در صورت وجود رابطه مثبت و معنی دار بین این مقوله ها و مولفه های فرعی آنها، راهکارها و پیشنهاداتی برای تقویت توأمان آن ها بر گرفته از نتایج تحقیق ارائه گردد.

نتیجه دست یافتند که بین متغیرهای پیش بین ویژگی شخصیتی وجدانی بودن، جو اخلاقی و رهبری اخلاقی با فضیلت سازمانی همبستگی مثبت معناداری وجود دارد. نتایج حاصل از تحلیل رگرسیون نشان داد که؛ به ترتیب رهبری اخلاقی، جو اخلاقی و ویژگی شخصیتی وجدانی بودن در تبیین واریانس فضیلت سازمانی بیشترین نقش را ایفا می کنند (13). در نهایت باید گفت که امروز مدیریت در دانشگاه ها با فراز و نشیب های زیادی همراه است. تلاش برای بهبود شرایط در دانشگاه از جنبه های مختلف، فرهنگی، اجتماعی مدنظر مدیران رده بالای دانشگاه بوده و هست. دانشگاهی که فاقد ملاک های لازم برای رسیدن به سازمان فضیلت محور باشد، در جنبه های علمی، اخلاقی، فرهنگی و اجتماعی نه تنها تاثیر گذار نخواهد بود بلکه اهداف تعیین شده دانشگاه نیز بدرستی اجراء نخواهد شد و هیات علمی دانشگاه در این زمینه نقش



نگاره 1. مدل مفهومی پژوهش (محقق ساخته)

بود. حجم جامعه آماری 700 نفر (شامل 294 نفر از دانشگاه محقق، 245 نفر از دانشگاه علوم پزشکی و 161 نفر از پیام نور) بود. در این تحقیق برای تعیین حجم نمونه از فرمول کوکران استفاده شد و روش نمونه گیری بکار گرفته شده روش تصادفی طبقه ای است. با استفاده از فرمول حجم نمونه 250 نفر برآورد

روش

روش اجرای پژوهش حاضر توصیفی (غیر آزمایشی) و طرح پژوهش همبستگی از نوع همبستگی بنیادی یا کانونی است. جامعه آماری این پژوهش شامل تمامی اعضای هیات علمی دانشگاه های دولتی (محقق، علوم پزشکی و پیام نور) اردبیل

برآورد پایایی پرسشنامه نیز از روش آلفای کرونباخ، استفاده شد. ضرایب آلفای کل پرسشنامه برابر 0/93 و برای عوامل یک و دو به ترتیب معادل 0/90 و 0/87 بود.

پرسشنامه شجاعت اخلاقی حرفه‌ای: این پرسشنامه شامل پانزده پرسش با طیف هفت درجه‌ای (1= هرگز، 4= بعضی اوقات و 7= همیشه) است. با استفاده از پرسشنامه شجاعت اخلاقی حرفه‌ای، می‌توان پنج بُعد شجاعت اخلاقی حرفه‌ای یعنی عامل اخلاقی، ارزش‌های متعدد، تحمل خطرات یا تهدیدها، فراتر رفتن از اطاعت و هدف اخلاقی را سنجید. در این مقیاس برای نمره گذاری هر بُعد، ابتدا نمره هر بعد محاسبه و بر تعداد پرسش‌های آن بُعد تقسیم می‌شود. برای نمره گذاری کل مقیاس نیز نمره خام تمامی پانزده پرسش با هم جمع و بر تعداد آن (15 پرسش) تقسیم می‌شود. اعتبار و پایایی این پرسشنامه توسط پژوهشگر در پژوهشی مجزا بررسی شد؛ به این ترتیب که ابتدا اعتبار صوری از طریق نظرخواهی از استادان صاحب نظر تأیید شد. سپس در تعیین اعتبار سازه، از طریق تحلیل عوامل، روش مؤلفه‌های اصلی و چرخش واریماکس، ابعاد فوق‌الذکر استخراج شد. همچنین پایایی پرسشنامه با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ برآورد شد که برای ابعاد عامل اخلاقی، ارزش‌های متعدد، تحمل خطرات یا تهدیدها، فراتر رفتن از اطاعت، هدف اخلاقی و کل مقیاس به ترتیب 0/27، 0/36، 0/65، 0/75، 0/75 و 0/87 به دست آمد که با توجه به تعداد کم پرسشها در حد مطلوبی است (4).

یافته‌ها

جدول 1: شاخص‌های توصیفی متغیرهای تحقیق

متغیرها	میانگین	انحراف معیار	چولگی	کشیدگی
خوش بینی	3/03	0/95	-0/30	-0/36
اعتماد	2/96	0/95	0/09	-0/53
همدردی	3/23	0/92	-0/41	-0/19
انسجام	3/23	0/84	-0/22	-0/01
بخشش	3/17	1/45	0/15	0/69
عامل اخلاقی	2/98	0/85	-0/10	-0/31
ارزش‌های متعدد	3/08	0/82	-0/24	-0/23
تحمل خطرات	3/19	0/97	-0/27	-0/37
فراتر رفتن از اطاعت	3/33	0/88	-0/43	0/13
هدف اخلاقی	3/12	0/81	-0/30	-0/04

شد که از این تعداد 42 درصد مربوط به دانشگاه محقق، 35 درصد مربوط به دانشگاه علوم پزشکی و 23 درصد سهم اعضای هیأت علمی دانشگاه پیام نور بود. یافته‌های توصیفی پژوهش حاضر نشان دهنده آن است که در مورد جنسیت پاسخگویان از 250 نفری که به این سوال پرسشنامه پاسخ گفته‌اند، 170 نفر مرد و مابقی یعنی 80 نفر زن بودند. هم‌چنین 58 نفر از پاسخ‌دهندگان مجرد و مابقی یعنی 192 نفر از ایشان متأهل و درنهایت مشاهده گردید که بیشترین گروه سنی پاسخ‌دهندگان بین 40 تا 45 سال با 89 نفر و درصد فراوانی 40/3% و کمترین گروه سنی 60 تا 65 با 7 نفر و 0/19 درصد فراوانی را شامل می‌شوند. در پژوهش حاضر از پرسشنامه استاندارد برای جمع‌آوری اطلاعات استفاده شد.

پرسشنامه فضیلت سازمانی: این پرسشنامه یک ابزار خودگزارشی است که 15 گویه دارد و ابعاد مختلف فضیلت سازمانی یعنی خوشبینی، اعتماد، همدردی، انسجام و بخشش را می‌سنجد. آزمودنی که در یک مقیاس شش‌گزینه‌ای از یک (به طور کامل غلط) تا شش (به طور کامل درست) به هر یک از گویه‌ها پاسخ می‌دهد، در کل مقیاس و هر یک از ابعاد آن نمره‌ای کسب می‌کند که حاصل میانگین سؤالات است. بنابراین در کل مقیاس، حداکثر نمره 6 و حداقل 1 است (5). اما برای استفاده از این پرسشنامه، سؤالات به زبان فارسی ترجمه شد، و در نهایت مطابقت دو نسخه را دو متخصص روان‌شناسی صنعتی و سازمانی بررسی کردند. برای بررسی اعتبار سازه پرسشنامه فضیلت سازمانی از تحلیل عاملی اکتشافی به روش مؤلفه‌های اصلی با چرخش واریماکس استفاده شد. البته قبل از انجام تحلیل، ابتدا کفایت اندازه نمونه به وسیله آزمون کفایت نمونه‌گیری کایسر-مایر اولکین (KMO) (0/91) انجام گرفت. در تحلیل عاملی مقادیر ویژه بالاتر از 1 ملاک خارج‌سازی ابعاد و بارهای عاملی بزرگتر از 0/30 ملاک قرار گرفتن سؤال در هر عامل در نظر گرفته شدند. در نهایت 15 سؤال در قالب دو عامل قرار گرفته‌اند. عامل اول (خوش‌بینی، اعتماد، همدردی) با داشتن ارزش ویژه 7/77، عامل دوم (انسجام و بخشش) نیز با داشتن ارزش ویژه 1/07. برای

جدول رابطه مثبت و معنی داری بین مولفه های فضیلت سازمانی و مولفه های شجاعت اخلاق حرفه ای وجود دارد.

با توجه به جدول شماره 1 شاخص های چولگی و کشیدگی نشان دهنده نرمال بودن توزیع داده ها می باشند. در جدول 2 نیز ماتریس همبستگی متغیرها گزارش شده است. با توجه به این

جدول 2: ماتریس همبستگی متغیرهای تحقیق

متغیرها	عامل اخلاقی	ارزش های متعدد	تحمل خطرات	فرا تر رفتن از اطاعت	هدف اخلاقی
خوش بینی	0/54**	0/45**	0/46**	0/42**	0/36**
اعتماد	0/55**	0/52**	0/53**	0/51**	0/36**
همدردی	0/48**	0/52**	0/51**	0/47**	0/41**
انسجام	0/58**	0/56**	0/57**	0/57**	0/47**
بخشش	0/21**	0/16**	0/20**	0/21**	0/12*

$p < 0/05$ **، $p < 0/01$

حرفه ای 0/74 می باشد. شاخص لامبدای ویکلز برای این ارتباط 0/42 بدست آمد که آماره F مربوط به آن نیز 9/33 می باشد که در سطح 0/01 معنی دار است. بنابراین این دو مجموعه ارتباط معنی داری با یکدیگر دارند. جدول 3 نتایج آزمون های معنی داری برای مدل کامل تحلیل همبستگی کانونی را نشان می دهد.

برای بررسی رابطه مجموعه فضیلت سازمانی (خوش بینی، اعتماد، همدردی، انسجام و بخشش) با مجموعه شجاعت اخلاق حرفه ای (عامل اخلاقی، ارزش های متعدد، تحمل خطرات، فرا تر رفتن از اطاعت و هدف اخلاقی) از تحلیل همبستگی بنیادی استفاده شد. نتایج تحلیل نشان داد که رابطه متغیر کانونی فضیلت سازمانی با متغیر کانونی شجاعت اخلاق

جدول 3: آزمون های معنی داری برای تحلیل همبستگی کانونی

نام آزمون	مقدار	فرضیه DF	خطا DF	F	سطح معنی داری
آزمون اثر پیلاری	0/612	25	122	6/81	0/000
آزمون اثر هتلینگ	1/253	25	119	11/95	0/000
آزمون لامبدای ویکلز	0/426	25	893	9/20	0/000
آزمون بزرگترین ریشه روی	0/541	---	---	---	---

همان طور که در جدول 3 ملاحظه می شود، معنی داری مقدار لامبدای ویکلز ($P < 0/000$ ، $F = 9/20$ و $\lambda = 0/42$) نشان می دهد که با احتمال 99 درصد بین دو مجموعه متغیر همبستگی کانونی وجود دارد. البته، لامبدای ویکلز مقدار واریانس را نشان می دهد که با مدل تبیین نمی شود (14). در نتیجه، λ - اندازه اثر مدل کامل را در ماتریس Γ آشکار می سازد. بر این مبناء اندازه اثر دو تابع کانونی این تحلیل برابر با

همان طور که در جدول 3 ملاحظه می شود، معنی داری مقدار لامبدای ویکلز ($P < 0/000$ ، $F = 9/20$ و $\lambda = 0/42$) نشان می دهد که با احتمال 99 درصد بین دو مجموعه متغیر همبستگی کانونی وجود دارد. البته، لامبدای ویکلز مقدار واریانس را نشان می دهد که با مدل تبیین نمی شود (14). در نتیجه، λ - اندازه اثر مدل کامل را در ماتریس Γ آشکار می سازد. بر این مبناء اندازه اثر دو تابع کانونی این تحلیل برابر با

جدول 4: ویژگی های توابع حاصل از تحلیل کانونی

شماره تابع	مقدار ویژه	درصد	درصد تجمعی	همبستگی کانونی	مجذور همبستگی
1	1/17	94/07	94/07	0/735	0/541
2	0/047	3/76	97/83	0/212	0/045
3	0/014	1/13	98/96	0/118	0/014
4	0/012	1/01	99/98	0/112	0/012
5	0/000	0/017	100	0/014	0/000

همان گونه که در جدول 4 ملاحظه می شود، مجذور همبستگی کانونی توابع به ترتیب 0/541، 0/045، 0/014، 0/012 و 0/000 است. توابعی که کمتر از 10 درصد واریانس را تبیین نمایند باید کنار گذاشته شوند و قابل تفسیر نیستند (15). بنابراین، تابع اول 0/54 درصد از واریانس مشترک را تبیین می کند و تفسیر می شود و توابع دوم، سوم، چهارم و پنجم تفسیر نمی شوند. بررسی فرضیه اصلی پژوهش (ابعاد فضیلت سازمانی و مؤلفه های شجاعت اخلاق حرفه ای در بین اعضای هیات علمی) از طریق تحلیل متغیر های کانونی امکان پذیر است. همان طور که داده های جدول 3 نشان می دهد، فرضیه پژوهش تأیید می شود و عامل اخلاقی، ارزش های متعدد، تحمل خطرات، فراتر رفتن از اطاعت و هدف اخلاقی با خوش بینی، اعتماد، همدردی، انسجام و بخشش قابل پیش بینی و دارای رابطه معنی داری است. جدول 6 ضریب استاندارد، ضریب ساختاری، و مجذور آن ها (یا واریانس تبیین شده) را نشان می دهد. در این جدول بار کانونی یا ساختاری نشانه همبستگی متغیر با متغیر کانونی است. ضرایب کانونی استاندارد شده همانند ضرایب رگرسیون استاندارد شده در تحلیل رگرسیون اند و اهمیت متغیر را در مجموعه نشان می دهند. (16). برای شناسایی متغیر های معنادار در مجموعه ها یا متغیر های کانونی، توصیه می کنند که فقط باید به متغیر های دارای ضرایب کانونی بالای 0/30 و بیشتر توجه کرد و آن ها را تفسیر نمود (15 و 17)

در جدول فوق ضرایب ساختاری، نشانگر همبستگی هر متغیر با متغیر کانونی مجموعه خودش می باشد، ضرایب کانونی نیز همانند ضرایب رگرسیون استاندارد شده در تحلیل رگرسیون می باشند. ضریب اشتراک کانونی نیز نشانگر سهم هر متغیر در

تبیین متغیر کانونی خودش می باشد. مثلاً خوش بینی 61 درصد، اعتماد 71 درصد، همدردی 66 درصد، انسجام 86 درصد و بخشش 9 درصد در تبیین متغیر کانونی فضیلت سازمانی سهم دارند. در متغیر کانونی شجاعت اخلاق حرفه ای نیز، عامل اخلاقی 74 درصد، ارزش های متعدد 69 درصد، تحمل خطرات 71 درصد، فراتر رفتن از اطاعت 66 درصد و هدف اخلاقی 44 درصد در تبیین این متغیر سهم دارند. همپوشی نشانگر میزان واریانسی است که مجموعه مقابل، متغیر کانونی مقابل را تبیین می کند. به طور مثال میزان واریانس استخراج شده متغیر کانونی فضیلت سازمانی 59 درصد می باشد. شجاعت اخلاق حرفه ای نیز 32 درصد از واریانس فضیلت سازمانی را تبیین می کنند. میزان واریانس استخراج شده متغیر کانونی شجاعت اخلاق حرفه ای 64 درصد و فضیلت سازمانی نیز 35 درصد از تغییرات شجاعت اخلاق حرفه ای را تبیین می کند. برای شناسایی متغیرهای معنی دار محققان پیشنهاد می کنند که ضرایب ساختاری 0/30 و بیشتر هر متغیر نشانگر معنی دار بودن آن در مجموعه خودش است. بنابراین متغیرهای معنی دار در مجموعه فضیلت سازمانی، خوش بینی 0/78، اعتماد 0/84، همدردی 0/81، انسجام 0/93 و بخشش 0/30 می باشند. در مجموعه شجاعت اخلاق حرفه ای نیز، متغیرهای معنی دار شامل عامل اخلاقی 0/86، ارزش های متعدد 0/83، تحمل خطرات 0/84، فراتر رفتن از اطاعت 0/81 و هدف اخلاقی 0/66 می باشند. با توجه به این یافته نتیجه گرفته می شود که هر چه میزان خوش بینی، اعتماد، همدردی، انسجام و بخشش در سازمانی بالا باشد.

جدول 5: ضرایب استاندارد، ساختاری، و مجذور آن‌ها در تابع اول

متغیر	ضرایب کانونی	ضرایب ساختاری	ضریب اشتراک کانونی
مجموعه فضیلت سازمانی			
خوش بینی	0/15	0/78	0/61
اعتماد	0/26	0/84	0/71
همدردی	0/18	0/81	0/66
انسجام	0/56	0/93	0/86
بخشش	-0/07	0/30	0/09
اشتراک		0/59	
همپوشی		0/32	
مجموعه شجاعت اخلاق حرفه ای			
عامل اخلاقی	0/40	0/86	0/74
ارزش های متعدد	0/22	0/83	0/69
تحمل خطرات	0/24	0/84	0/71
فرا تر رفتن از اطاعت	0/12	0/81	0/66
هدف اخلاقی	0/23	0/66	0/44
اشتراک		0/64	
همپوشی		0/35	

به همان نسبت میزان عامل اخلاقی، ارزش های متعدد، تحمل خطرات، فرا تر رفتن از اطاعت و هدف اخلاقی در آن سازمان بالا خواهد بود. میزان افزونگی بالای ضرایب کانونی نشان از توانایی بالای آن‌ها در پیش بینی متغیر های وابسته دارد. بر اساس جدول (6)، نسبت واریانس های توضیح داده شده مؤلفه های شجاعت اخلاق حرفه ای به وسیله متغیر های اصلی پژوهش درصد و نسبت واریانس های توضیح داده شده متغیر های اصلی توسط مؤلفه های شجاعت اخلاق حرفه ای درصد ارزیابی شد.

جدول 6: شاخص افزونگی کانونی برای اولین تابع کانونی

تابع کانونی	ضریب افزونگی متغیرهای مقابل
مؤلفه های شجاعت اخلاق حرفه ای به وسیله متغیر های اصلی	21
متغیر های اصلی به وسیله مؤلفه های شجاعت اخلاق حرفه ای	19

بحث

هدف پژوهش حاضر بررسی رابطه فضیلت سازمانی با شجاعت اخلاق حرفه ای اعضای هیات علمی دانشگاه های دولتی اردبیل بود. نتایج بررسی همبستگی متغیرها نشان داد که تمامی ابعاد فضیلت سازمانی (خوش بینی، اعتماد، همدردی، انسجام و بخشش) رابطه مثبت و معناداری با مولفه های شجاعت اخلاق حرفه ای (عامل اخلاقی، ارزش های متعدد، تحمل خطرات، فرا تر رفتن از اطاعت و هدف اخلاقی) دارند که با نتایج حاصل از تحقیق برخی صاحب نظران همسو است (12 و 13). هم چنین نتایج همبستگی کانونی نشان داد که ابعاد فضیلت سازمانی قادر به پیش بینی مولفه های شجاعت اخلاق حرفه ای هستند. که با نتایج حاصل از تحقیق برخی صاحب نظران همسو است (4، 12 و 13). رابطه مثبت خوش بینی با شجاعت اخلاق حرفه ای نشانه آن است که هر چه در محیط آموزشی اعتقاد اعضای سازمان در دست یابی به موفقیت، به رغم وجود مشکلات عمده بیشتر باشد آن‌ها توانایی بیشتری در پیروی از اصول درونی برای انجام کار درست و در نظر گرفتن منافع دیگران، بدون در نظر گرفتن تهدیدی نسبت به خود خواهند داشت. زمانی که اعضای

هیات علمی این احساس را در خود پرورش دهند که با وجود موانع و مشکلات سازمانی در راستای رسیدن به اهداف خود خوش بین باشند، خواهند توانست از عهده انجام صحیح و اصولی وظایف محوله و تحمل خطرات احتمالی در راستای امورات مربوطه را خواهند داشت. رابطه مثبت بین اعتماد با شجاعت اخلاق حرفه‌ای نشانه آن است که هر چه قدر رواج ادب و مهربانی، احترام گذاشتن و ملاحظه کردن دیگران در سازمان بیشتر باشد میزان کار داوطلبانه¹⁶ افراد براساس ندای وجدان و فطرت خویش در انجام کار حرفه‌ای بیشتر خواهد بود. یعنی زمانی که اعضای هیات علمی احساس کنند حسن نیت، توجه و احترام بر سازمان حاکم است و اعضای هیات علمی به یکدیگر و از جمله به رهبران سازمان تکیه می‌کنند سبب تمایل و داشتن اراده‌ای راسخ برای انجام رفتار اخلاقی آنان می‌شود. وجود رابطه مثبت بین همدردی و شجاعت اخلاق حرفه‌ای نشان می‌دهد که هر چه قدر رواج اعمالی مانند مراقب یکدیگر بودن، نگران یکدیگر بودن در سازمان بیشتر باشد میزان پاسخگویی و مسئولیت‌پذیری در تصمیم‌های اتخاذ شده و وظایف محوله بیشتر خواهد بود. بدین معنی که با وجود حس مراقب بودن افراد از یکدیگر و همدردی و نگرانی برای هم، سبب افزایش غلبه بر ترس و پابندی به ارزش‌ها؛ یعنی گفتن کلام حق و انجام عمل درست در مواجهه با چالش‌های اخلاقی خواهد شد. رابطه مثبت بین بعد انسجام و شجاعت اخلاق حرفه‌ای در بین اعضای هیات علمی نشان می‌دهد که هر چه قدر رواج صداقت، اعتماد و درستکاری در سازمان بیشتر باشد میزان شجاعت اخلاق حرفه‌ای بیشتر خواهد بود. بدین معنی که اگر در بین اعضای هیات علمی صداقت، امانت و شرافت نفوذ و تسری یابد، اعضای هیات علمی نه تنها به قوانین و هدف سازمان توجه دارد، بلکه از محدوده اطاعت از قوانین نیز فراتر می‌روند تا کار درست یا منطقی و مناسب را انجام دهند. و هم چنین رابطه مثبت بین بخشش و شجاعت اخلاق حرفه‌ای نشان می‌دهد هر چه قدرت پذیرش اشتباهات در بین اعضای سازمان بیشتر باشد تکریم شخصیت¹⁷ دیگران، رعایت ارزش‌ها و

هنجارهای اجتماعی به تبع آن نیز افزایش می‌یابد. بدین معنی که اگر اشتباهات سهوی با شفقت پذیرفته شده و به عنوان فرصتی برای یادگیری در زمینه‌ی ارتقای عملکرد در نظر گرفته شوند، مشارکت تمامی کارکنان و رؤیسان به وجود آمده و به منزله‌ی یک میثاق عمومی¹⁸ و منشور اخلاق سازمانی¹⁹ پذیرفته می‌شود. در نهایت نتایج تحلیل همبستگی کانونی وجود دو مجموعه معنادار از روابط بین فضیلت سازمانی و شجاعت اخلاق حرفه‌ای را تشخیص داد. و نتایج آماری به دست آمده نشان داد که رابطه متغیر کانونی فضیلت سازمانی با متغیر کانونی شجاعت اخلاق حرفه‌ای 0/74 می‌باشد. شاخص لامبدا و پلکز برای این ارتباط 0/42 بدست آمد که آماره F مربوط به آن نیز 9/33 می‌باشد که در سطح 0/01 معنی دار است. بنابراین این دو مجموعه ارتباط معنی داری با یکدیگر دارند. هم چنین 0/58 واریانس بین مؤلفه‌های شجاعت اخلاقی با ابعاد فضیلت سازمانی تبیین می‌شود که با نتایج حاصل از تحقیق برخی صاحب‌نظران همسو است (4، 12 و 13). بررسی‌های انجام شده در این پژوهش پیشنهادهایی را برای برنامه ریزان و دست‌اندرکاران جامعه آماری پژوهش حاضر دارد که در ذیل عنوان شده است:

- انجام آسیب شناسی در زمینه‌ی وضعیت سازمان و اعضای هیات علمی از لحاظ فضیلت سازمانی با استفاده از مصاحبه و پرسشنامه.
- برای تقویت شجاعت اخلاقی حرفه‌ای که از جمله رفتار اخلاقی ضروری در محیط‌های سازمانی است در ابتدا، به فضیلت سازمانی و ابعاد آن توجه کنند و آنها را در بین اعضای هیات علمی آموزش دهند و تقویت کنند.
- تدوین میثاق عمومی و منشور اخلاق سازمانی با مشارکت اعضای هیات علمی و کارکنان در راستای ارتقای عملکرد آنان.
- محدودیت‌های پژوهش حاضر عبارتند از:
 - محدود کردن ابزار سنجش و جمع‌آوری اطلاعات به پرسشنامه و عدم استفاده از سایر روش‌های جمع‌آوری اطلاعات
 - محدود کردن جامعه آماری به اعضای هیات علمی

نتیجه گیری

بهت ناشی از آشفتگی مالی و اخلاقی در حال ظهور در سال های اخیر، جامعه کسب و کار، مطبوعات به طور عام و به ویژه مطبوعات فعال در عرصه اقتصادی رابه این باور رسانده که پرورش فضایل در سطوح فردی و سازمانی ممکن است بهبود عملکرد فردی و بهبود عملکرد و کارایی سازمان را به دنبال داشته باشد. هم چنین پژوهشگران به نوع دیگری از رفتار اخلاقی، به نام شجاعت اخلاقی حرفه ای نیز به تازگی توجه کرده اند که به معنی غلبه بر ترس و پابندی به ارزشها یعنی گفتن کلام حق و انجام عمل درست در مواجهه با چالشهای اخلاقی یعنی توانایی پیروی از اصول درونی برای انجام کار درست و در نظر گرفتن منافع دیگران، بدون در نظر گرفتن تهدیدی نسبت به خوداست. امروزه مدیریت در دانشگاهها با فراز و نشیب های زیادی همراه است. تلاش برای بهبود شرایط در دانشگاه از جنبه های مختلف فرهنگی، اجتماعی مد نظر مدیران رده بالای دانشگاه بوده و هست. دانشگاهی که فاقد ملاک های لازم برای رسیدن به سازمان فضیلت محور باشد در جنبه های علمی، اخلاقی، فرهنگی و اجتماعی نه تنها تاثیر گذار نخواهد بود بلکه اهداف تعیین شده دانشگاه نیز بدرستی اجراء نخواهد شد و تمایل به انجام رفتار اخلاقی و داشتن اراده ای راسخ برای انجام رفتار اخلاقی وجود نخواهد داشت. هیات علمی دانشگاه در این زمینه نقش مهمی دارند. لذا ضرورت داشت تا روابط بین فضیلت سازمانی و شجاعت اخلاق حرفه ای در میان اعضاء هیات علمی دانشگاه مورد تحلیل قرار گیرد تا با ایجاد مدلی بتوان به اهداف مورد نظر و ایجاد دانشگاه فضیلت مدار رسید.

سپاسگزاری

از زحمات استاد ارجمند جناب آقای پروفیسور محمد نریمانی که در پالایش داده ها و اصلاح فرآیند اجرای پژوهش حاضر کمک نمودند تشکر و قدردانی می شود.

واژه نامه

1. Organizational Virtuousness	فضیلت سازمانی
2. Moral Virtues	فضایل اخلاقی
3. Optimism	خوش بینی
4. Trust	اعتماد
5. Sympathy	همدردی
6. Solidarity	انسجام
7. Forgiveness	بخشش
8. Professional Ethics	اخلاق حرفه ای
9. Professional Ethics Courage	شجاعت اخلاق حرفه ای
10. Ethical Challenges	چالش های اخلاقی
11. Ethics Agents	عامل اخلاقی
12. Multiple Values	ارزش های متعدد
13. Risk Tolerance	تحمل خطرات
14. Beyond Compliance	فرا تر از اطاعت
15. Ethical Purpose	هدف اخلاقی
16. Voluntary Work	کار داوطلبانه
17. Character	شخصیت
18. General Convention	میثاق عمومی
19. Organizational Ethics Charter	منشور اخلاق سازمانی

منابع

1. Naami AZ, Beshlideh K, Behzadi E. (2015). The relationship between the conscientious, ethical climate and ethical leadership, organizational virtuousness. *Ethics in Science and Technology*; 10(1):63. (In Persian).

ملاحظه های اخلاقی

در پژوهش حاضر اصول اخلاقی امانتداری و رضایت آگاهانه مورد توجه قرار گرفته است.

10. Sekerka LE, Bagozzi RP, Charnigo R. (2009). Facing ethical challenges in the workplace: conceptualizing and measuring professional moral courage. *Journal of Business Ethics*; 89(4): 565-579.
11. Gharamaleki F, Nocheh-Fallah R. (2007). Obstacles to the growth of professional ethics in organizations. Tehran: Cultural Institute Bushra Religious Studies. (In Persian).
12. Baumeister RF, Exline JJ. (2000). Self-control, morality, and human strength. *Journal of Social and Clinical Psychology*; 19: 29-42.
13. Behzadi E, Naami AZ, Beshlideh K. (2016). The relationship between conscientiousness, ethical and moral leadership and organizational excellence. *Ethics in Science and Technology*; 1 (31). (In Persian).
14. Kalantari KH. (2010). Statistical data analysis by software SPSS. Tehran: Amir Kabir Publication. (In Persian).
15. Sherry A, Henson RK. (2005). Conducting and interpreting canonical correlation analysis in personality research. *International Journal of Service Industry Management*; 84: 37-48.
16. Hooman H. (2012). Structural equation modeling using LISREL software. Tehran: SAMT Publishing. (In Persian).
17. Tabachnick BG, Fidell LS. (2007). Using multivariate statistics. 5thed. Boston: Pearson Education.
2. Hijazifar S, Bagheri Kani SH. (2011). Core virtue in virtue organizations. *Journal of Islamic Management Research*; 1(3):124. (In Persian).
3. Danaeefard H, Amrollahi Buicki N, Fani AA, Rezaeaiian A. (2013). Studying about the antecedents that influence the formation process of organizational well-being phenomenon (the case of government agencies). *Journal of Researches in Public Management*; 6(19):9. (In Persian).
4. Cameron KS. (2003). Organizational virtuousness and performance. In: Cameron KS, Dutton JE, Quinn RE. (Eds). *Positive organizational scholarship*. San Francisco: Berrett-Koehler Publication. Pp. 48-65.
5. Cameron KS, Bright D, Caza A. (2004). Exploring the relationships between organizational virtuousness and performance. *American Behavioral Scientist*; 47(6): 766-790.
6. Mohammadi M. (2006). philosophy and mechanism of accountability in the Islamic Republic. Mashhad: Andisheh Hozeh Publication. (In Persian).
7. Shahinmehr B, Hassani M. (2015). Modeling the relationship between professional ethics and corporate social responsibility with accountability. *Ethics in Science and Technology*; 10(1):3. (In Persian).
8. Ghanbari S, Ardalan MR, Beheshtirad R, Soltanzadeh V. (2015). Faculty member's Professional ethics and its relation with quality of higher education. *Ethics in Science and Technology*; 10(2):2. (In Persian).
9. Lachman V. (2007). Moral courage: a virtue in need of development? *Medsurg Nursing*; 16(2):131-133.