

نقش واسطه‌ای تاب‌آوری اخلاقی تحصیلی در رابطه بین عدالت کلاسی و هنجارگریزی تحصیلی در دانش‌آموزان

دکتر سالار فرامرزی، حمزه میرزایی*

گروه روان‌شناسی، دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران

(تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۱۰/۰۴، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۱۲/۰۴)

چکیده

زمینه: اطمینان از رفتارهای اخلاقی مانند صداقت در گفتار و نیت درونی افراد در فضای واقعی جوامع قابل اندازه‌گیری است. هدف از این تحقیق یافتن راهی برای سنجش اطمینان‌پذیری و بررسی تفاوت در شبکه‌های مجازی و اجتماعی مبتنی بر موبایل در بین کاربران می‌باشد.

روش: روش بکاررفته پژوهش کاربردی و توصیفی از نوع پیمایشی است. جامعه آماری آن، کاربران فعال در شبکه‌های اجتماعی فعال مبتنی بر موبایل و مرتبط با بورس‌تهران می‌باشند، که از بین آنها تعداد ۱۵۰ نفر با روش نمونه‌گیری تصادفی در دسترس به عنوان نمونه آماری انتخاب شده‌اند. برای گردآوری داده‌ها از ابزار پرسشنامه استفاده شده و آزمون فرضیه‌ها نیز از روش مدل معادلات ساختاری، و با استفاده از نرم‌افزار Smart PLS انجام گردیده است.

یافته‌ها: یافته‌های تحقیق نشان می‌دهد رابطه شهرت برنامه با پاداش‌های اجتماعی، معروفیت با نگرانی نسبت به حفظ حریم خصوصی، روند تجربه با پاداش‌های اجتماعی و پاداش‌های اجتماعی با صداقت در گفتار معنی‌دار هستند، ولی رابطه بین سازگاری برنامه با پاداش‌های اجتماعی، عزت‌نفس با نگرانی نسبت به حریم خصوصی، روند تجربه با نگرانی نسبت به حریم خصوصی، پاداش‌های مالی با تمایل به صداقت در گفتار، پاداش‌های مالی با صداقت در گفتار و پاداش‌های اجتماعی با تمایل به خودافشاری معنی‌دار نیستند.

نتیجه‌گیری: نیازها و ارزش‌های اخلاقی کاربران شبکه‌های اجتماعی باید با دقت بیشتری مورد توجه قرار گیرند و تأمین کنندگان شبکه‌های اجتماعی، پاداش‌های اجتماعی متفاوتی را در نظر بگیرند. همچنین متغیرهای عزت‌نفس، حریم خصوصی کاربران و صداقت در گفتار آنها در شبکه‌های اجتماعی مورد توجه گیرند.

کلیدواژگان: صداقت در گفتار؛ نیت درونی؛ اخلاق؛ شبکه‌های اجتماعی؛ اطمینان‌پذیری.

سرآغاز

اغلب این دانش‌آموزان به نقص‌هایی در پردازش اطلاعات اجتماعی^۱ دچار هستند و به علت ناآگاهی، انتخاب روش نادرست ابراز وجود و ناتوانی در کارهای ساده مانند درخواست کردن و مذاکره اغلب دوستان و آشنايان و دیگران را ناراحت می‌کنند و به دلیل مشکلات شناوی ممکن است رفتارهای هنجارگریز در محیط یادگیری از خود نشان دهند^(۳). رفتارهای هنجارگریز تحصیلی طیفی از رفتارهای با ریسک پایین مانند حواس پرتی، آزار و اذیت و مزاحمت ایجاد کردن، بی‌تفاوتوی و سروصدای کردن، تأخیر در ورود به کلاس و ترک زود هنگام کلاس، حرکات و اظهارات طنه‌آمیز تا رفتارهایی با ریسک بالا (رفتارهای تهدیدکننده)^(۴) مانند پرخاشگری^۵ و رفتارهای بالقوه خشنونت‌آمیز را شامل می‌شوند^(۷,۶,۵,۴).

امروزه در عرصه تعلیم و تربیت، مریبان و متخصصان با اختلالات رفتاری و هیجانی^۶ بسیاری در بین دانش‌آموزان مواجه می‌شوند. اختلالات رفتاری تا حد زیادی و ضعیت تحصیلی و رشد اجتماعی^۷ کودکان را تحت الشاعر خود قرار می‌دهد، تا آنجا که این کودکان نمی‌توانند به درستی مسیر سالم و تکاملی رشد را طی کنند و به این دلیل باید چاره‌ای اندیشید^(۱). رفتارهای هنجارگریز تحصیلی^۸، یکی از مشکلات رفتاری در محیط‌های آموزشی است و دانش‌آموزان ناشنوا^۹ ممکن است به علت نقص در مهارت‌های شناختی^{۱۰}، اجتماعی، ارتباطی و عاطفی بیش از دانش‌آموزان دیگر از خود رفتارهای هنجارگریز تحصیلی نشان دهند^(۲).

نویسنده مسئول: نشانی الکترونیکی: sahebdehan_1361@yahoo.com

روش

این پژوهش، از نوع پژوهش‌های توصیفی- همبستگی است. جامعه‌ی آماری این پژوهش کلیه‌ی دانش آموزان ناشنوا استان چهارمحال و بختیاری در سال تحصیلی ۱۴۰۸-۹۹ بود. در این تحقیق ۱۴۵ دانش آموزان ناشنوا با استفاده از روش نمونه‌گیری دردسترس انتخاب شدند. ابزارهای مورد استفاده در این پژوهش عبارتند از:

پرسشنامه عدالت کلاسی: به منظور اندازه‌گیری عدالت کلاسی در این پژوهش، از مقیاس عدالت کلاسی استفاده شد (۱۱). این پرسشنامه دارای ۱۰ گویه است و نمره‌گذاری هر گویه در دامنه‌ی از ۱ (کاملاً مخالف) تا ۵ (کاملاً موافق) قرار دارد. روایی مقیاس را با استفاده از روش روایی همگرا با پرسشنامه عدالت آموزشی بررسی کردند که نتیجه (۲۲=۰) حاکی از روایی مطلوب مقیاس بود. همچنین، این پژوهشگران برای بررسی پایایی مقیاس، از روش آلفای کرونباخ استفاده کردند و ضریب ۰/۸۵ بدست آوردند (۱۱). در پژوهش حاضر، ضریب آلفای کرونباخ مقیاس عدالت کلاسی ۰/۸۶ و بدست آمد.

پرسشنامه هنجارگریز تحصیلی: جهت سنجش هنجارگریزی تحصیلی از پرسشنامه هنجارگریزی تحصیلی (۱۹) استفاده شد. این پرسشنامه دارای ۲۴ گویه است که آزمودنی بر اساس طیف لیکرت ۴ درجه‌ای به آن پاسخ می‌دهد. همچنین، این پرسشنامه شامل دو خرد- مقیاس به نامهای رفتارهای خفیف هنجارگریزی تحصیلی و رفتارهای شدید هنجارگریزی تحصیلی است. در پژوهشی روایی پرسشنامه از طریق تحلیل عامل تأییدی احراز گردید. همچنین در پژوهشی ضریب آلفای کرونباخ برای خرده‌مقیاس رفتارهای خفیف هنجارگریزی تحصیلی (۰/۹۵)، خرده‌مقیاس رفتارهای خفیف هنجارگریزی تحصیلی (۰/۹۱) و کل پرسشنامه (۰/۹۳) بدست آمد که نشان‌دهنده پایایی مناسب پرسشنامه است (۱۹). در پژوهش حاضر، ضرایب آلفای کرونباخ رفتارهای خفیف هنجارگریزی، رفتارهای شدید هنجارگریزی و نمره کل پرسشنامه به ترتیب برابر با ۰/۹۱، ۰/۸۷ و ۰/۸۹ به دست آمد.

پرسشنامه تاب‌آوری اخلاقی تحصیلی: جهت سنجش هنجارگریزی تحصیلی از پرسشنامه تاب‌آوری اخلاقی تحصیلی (۱۳) استفاده شد. این پرسشنامه دارای ۲۶ گویه است که آزمودنی بر اساس طیف لیکرت ۴ درجه‌ای به آن پاسخ می‌دهد. همچنین، این پرسشنامه شامل سه خرده‌مقیاس به نامهای تعهد، رعایت انصاف و رعایت احترام است. برای بررسی روایی همگرایی پرسشنامه از پرسشنامه تاب‌آوری کانر و دیویدسون، کارآمدی اخلاقی و عدم درگیری اخلاقی استفاده شد که نتایج نشان داد که پرسشنامه تاب‌آوری اخلاقی تحصیلی با تاب‌آوری (۰/۳۵)، با کارآمدی اخلاقی (۰/۳۰) و با عدم درگیری تحصیلی (۰/۲۸) رابطه معنادار دارند که نشان دهنده روایی مناسب پرسشنامه است. همچنین در پژوهشی ضریب آلفای کرونباخ برای خرده‌مقیاس تعهد (۰/۸۵)، خرده‌مقیاس رعایت انصاف (۰/۸۲)، خرده‌مقیاس رعایت احترام (۰/۷۰) و کل پرسشنامه (۰/۸۹) بدست آمد که نشان دهنده پایایی مناسب پرسشنامه است (۱۳). در پژوهش حاضر، ضریب آلفای

نتایج پژوهش‌ها نشان می‌دهند که یکی از عوامل محیطی در پیش‌بینی میزان بروز رفتارهای هنجارگریز تحصیلی، عدالت کلاسی^۹ است (۰/۹۸). عدالت کلاسی به معنای فراهم‌آوردن فرصت‌های برابر آموزشی برای فراغیران است که غالب به برایری در تعامل مری با فراغیر به ویژه در کلاس‌هایی که تنوع و تفاوت زیادی بین فراغیران وجود دارد، مربوط می‌شود (۱۱، ۱۰). بر اساس اظهارات فراغیران، گزارش می‌کنند که برخی از مردم، با رفتارهای مغروراه خود فراغیران را تحقیر می‌کنند. کلارک نتیجه‌گیری می‌کند که این احساس برتری، تاثیر معناداری روی رشد «فرهنگ هنجارگریزی^{۱۰}» دارد (۱۲). بنابراین می‌توان گفت یکی از عوامل مهم در رشد رفتارهای هنجارگریزی دانش آموزان، نوع رابطه مری- فراغیر است.

پژوهش گران در بررسی‌ها و مصاحبه با تعدادی از فراغیران، به این نتیجه دست یافتند که در موقعیت‌های آموزشی و تحصیلی نیز افراد با تنگناها و موقعیت‌های دشوار اخلاقی مواجه می‌شوند که مستلزم حل نوعی تنگنای یا تعارض اخلاقی^{۱۱} می‌باشد (۱۳، ۱۴). یکی از مفاهیم مهم در این زمینه، تاب‌آوری اخلاقی تحصیلی^{۱۲} است که می‌توان به عنوان «ظرفیت حفظ و بازیابی یکپارچگی در مواجهه با دشواری‌های اخلاقی مربوط به حوزه آموزش و تحصیل» تعریف کرد (۱۵، ۱۳). نتایج برخی پژوهش‌ها نشان دادند نقص اصول اخلاقی و عدم رعایت کدهای اخلاق حرفة‌ای^{۱۳} در موقعیت‌های آموزشی و کلاس درس به طور بالقوه می‌تواند به یک منبع فشار و پریشانی در فراغیران تبدیل شود که نیازمند سازگاری^{۱۴} است (۱۶). در تأیید این موضوع نتایج تحقیقات نیز حاکی از ان است که نقص اصول اخلاقی در بافت آموزشی از جمله اصل اخلاقی عدالت و انصاف با پیامدهای منفی سیاری از جمله پرخاشگری (۱۷) و هنجارگریزی تحصیلی (۶) همراه است. در واقع این احتمال می‌رود که فراغیران اگر در محیط‌های آموزشی این احساس را داشته باشند که مورد تبعیض^{۱۵} قرار می‌گیرند و عدالت در مورد آنان رعایت نمی‌شود، میزان واکنش سازگارانه آنان در مواجهه با چالش‌های و دشواری‌های اخلاقی در موقعیت‌های تحصیلی کاهش می‌یابد (۱۸) و در نتیجه احتمال بروز رفتارهای هنجارگریز از جمله خوابیدن، صحبت‌کردن در طول سخترانی معلم، ترک کلاس بدون اجازه مری، سوءاستفاده از تکنولوژی، عصبانیت به سوی فراغیران یا مردمان افزایش می‌یابند. بر این اساس، با توجه به آن که عدالت کلاسی بر تاب‌آوری اخلاقی تحصیلی افراد اثر گذاشته و از طرف دیگر افزایش تاب‌آوری اخلاقی تحصیلی باعث کاهش روی‌آوردن افراد به رفتارهای هنجارگریز تحصیلی در محیط‌های آموزشی می‌شود (۱۳)، لذا انتظار می‌رود، تاب‌آوری اخلاقی تحصیلی نقش واسطه‌ای در رابطه بین عدالت کلاسی با رفتارهای هنجارگریز تحصیلی ایفا نماید. بنابراین، هدف پژوهش حاضر بررسی نقش واسطه‌ای تاب‌آوری اخلاقی تحصیلی در رابطه بین عدالت کلاسی با رفتارهای هنجارگریز تحصیلی دانش آموزان ناشنوا استان چهارمحال و بختیاری در قالب یک مدل علی است.

حمزه میرزایی و همکاران: نقش واسطه‌ای تابآوری اخلاقی تحصیلی در رابطه بین عدالت کلاسی و هنجارگریزی تحصیلی در دانشآموزان ناشنوا

به سؤالات پاسخ دهنده. پس از جمع آوری پرسشنامه‌ها، اطلاعات توسط نرم‌افزار SPSS و نرم‌افزار AMOS تحلیل شدند. برای آزمون مدل مفروض از روش مدل‌یابی معادلات ساختاری استفاده شد.

یافته‌ها

جدول ۱ میانگین، انحراف معیار، کمترین نمره و بیشترین نمره متغیرهای پژوهش را نشان می‌دهد.

جدول ۱: میانگین، انحراف معیار و حداقل و حداکثر نمرات متغیرهای پژوهش

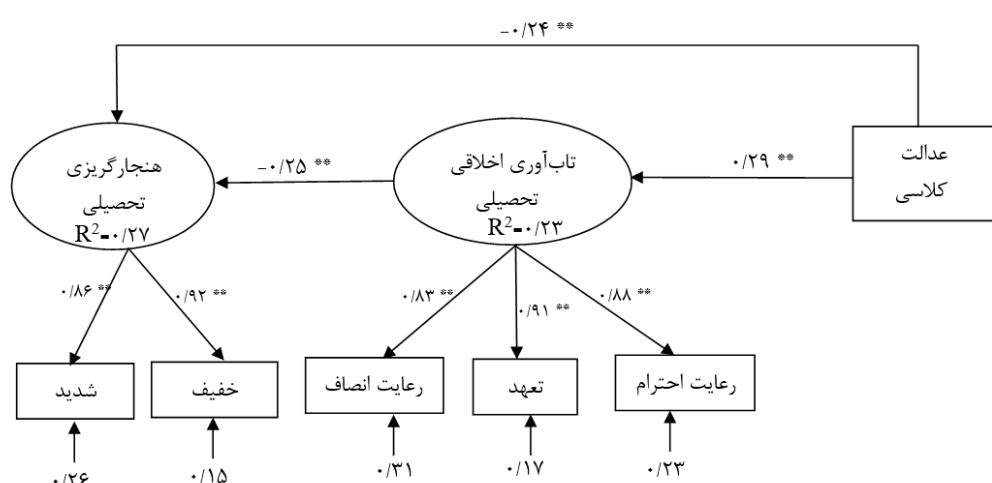
متغیرهای پژوهش	میانگین	بیشترین نمره	کمترین نمره	انحراف معیار	نمره
عدالت کلاسی	۱۹/۱۷	۲۹	۷	۳/۶۸	
رفتارهای خفیف هنجارگریز تحصیلی	۲۹/۲۵	۶۷	۱۴	۱۰/۱۶	
رفتارهای شدید هنجارگریز تحصیلی	۷/۳۴	۳۱	۷	۴/۳۶	
رفتارهای هنجارگریز تحصیلی	۳۶/۵۹	۹۸	۲۱	۱۴/۵۲	
تعهد	۲۸/۱۳	۴۵	۱۲	۶/۴۸	
رعايت انصاف	۱۴/۶۹	۲۳	۶	۸/۵۹	
رعايت احترام	۲۱/۸۹	۳۰	۸	۷/۲۳	
تابآوری اخلاقی تحصیلی	۶۴/۷۱	۹۸	۲۶	۲۲/۳۰	

مفهومهای زیربنایی مدل‌یابی معادلات ساختاری (نرمال بودن، خطی بودن و همخطی چندگانه) مورد بررسی قرار گرفت که همه مفهومهای تأیید شدند. نگاره ۱ مدل نهایی پژوهش را نشان می‌دهد.

کرونباخ برای خرده‌مقیاس تعهد ۰/۹۲، خرده‌مقیاس رعایت انصاف ۰/۸۸، خرده‌مقیاس رعایت احترام ۰/۸۹ و کل پرسشنامه ۰/۹۱ بدست آمد که نشان‌دهنده پایایی مناسب پرسشنامه است.

پرسشنامه‌های عدالت کلاسی، رفتارهای هنجارگریز تحصیلی و تابآوری اخلاقی تحصیلی در اختیار افراد گروه نمونه قرار گرفت و به آنها اطمینان داده شد که اطلاعات شان محترمانه خواهد ماند و تنها فقط جهت کار پژوهشی جمع آوری می‌شود. همچنین تأکید شد که صادقانه

نگاره ۱: مدل نهایی پژوهش



نگاره ۱: مدل نهایی پژوهش

دستور بوت‌استراپ در نرم‌افزار AMOS استفاده شد که نتایج نشان داد تابآوری اخلاقی تحصیلی اثرات عدالت کلاسی را بر هنجارگریزی تحصیلی واسطه‌گری نموده است ($p=0.002$). بنابراین می‌توان گفت تابآوری اخلاقی تحصیلی در رابطه‌ی عدالت کلاسی با هنجارگریزی تحصیلی، نقش واسطه‌ای ایفا می‌کند.

با توجه به نتایج شاخص‌های برازش، شامل مجذور خی به درجه آزادی (۲/۹۰)، شاخص برازش تطبیقی (۰/۹۶)، شاخص برازش هنجار شده (۰/۹۷)، شاخص نیکوبی برازش (۰/۹۸)، شاخص نیکوبی برازش تعدیل شده (۰/۹۴)، شاخص جذر میانگین مجذورات خطای تقریب (۰/۰۵) و بی‌کلوس (۰/۱۱) می‌توان گفت الگوی نهایی پژوهش، دارای برازش مطلوب است. در نهایت، به منظور تعیین معناداری مسیر غیرمستقیم از

می‌تواند به مسئولان مدارس کودکان استثنایی کمک نماید که با پیشگیری از رفتارهای هنجارگریز تحصیلی، زمینه بهبود و ارتقای یادگیری فرآگیران ناشنوا را فراهم آورند. از محدودیت‌های این پژوهش می‌توان به محدود بودن افراد مطالعه به دانش‌آموزان ناشنوا استان چهارمحال و بختیاری اشاره نمود که تعیین‌پذیری یافته‌ها را با احتیاط مواجه می‌سازد. با توجه به آنکه در پژوهش حاضر تقاضات‌های جنسیتی مورد مطالعه قرار نگرفته است، پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آتی به مقایسه مدل هنجارگریزی تحصیلی در بین دانش‌آموزان دختر و پسر پرداخته شود.

نتیجه‌گیری

فرآگیرانی ناشنوا که در فرآیند آموزش، رفتار و برخورد مریبان را همراه با انصاف و عدالت درک کنند، به عبارت دیگر، آنان باور داشته باشند که نمراتی که در امتحانات و سایر فعالیت‌ها کسب می‌کنند مبتنی بر پیشرفت و سطح تلاش آن‌هاست، توجه مریبان به همه همکلاسی‌ها، یکسان است، لحن گفتگوی مریبان اغلب منصفانه است و انتظار مریبان از همه فرآگیران برای انجام تکالیف عادلانه است، بیشتر علاوه‌مند در امور آموزشی خواهد شد و از آموختن مطالب و معلومات تازه حین تحصیل و افزایش دانش، احسان لذت و رضایتمندی خواهد داشت. به همین دلیل میزان توانمندی آنان در زمینه تاب‌آوری اخلاقی در فرآیند تحصیل افزایش می‌یابد، در نتیجه، این‌گونه فرآگیران با تمرکز و توجه بیشتر در امور تحصیلی درگیر خواهند شد و یادگیری تکالیف درسی را مهم تلقی می‌کنند. با توجه به این ویژگی‌ها، این‌گونه فرآگیران کمتر احتمال دارد به رفتارهای ناهنجار روی آورند..

ملاحظه‌های اخلاقی

در تمامی مراحل انجام پژوهش، اصول اخلاقی از قبیل محترمانه بودن اطلاعات و رضایت آگاهانه آزمودنی‌ها مورد توجه قرار گرفته است.

سپاسگزاری

از کلیه دانش‌آموزان ناشنوا، مدیران مدارس و مسئولین اداره آموزش و پژوهش کودکان استثنایی استان چهارمحال و بختیاری که در این پژوهش ما را یاری کردند، سپاسگزاری می‌شود.

واژه نامه

- 1- Behavioral and emotional disorders
 - 2- Social development
 - 3- Academic incivility
 - 4- Deaf students
 - 5- Cognitive skills
 - 6- Social information processing
 - 7- Threatening behaviors
- | | |
|---------------------------|------------------------|
| اختلالات رفتاری و هیجانی | رشد اجتماعی |
| رفتارهای هنجارگریز تحصیلی | دانش‌آموزان ناشنوا |
| مهارت‌های شناختی | پردازش اطلاعات اجتماعی |
| | رفتارهای تهدیدکننده |

بحث

نتایج پژوهش حاضر نشان داد که تاب‌آوری اخلاقی تحصیلی اثرات عدالت کلاسی را بر هنجارگریزی تحصیلی واسطه‌گری نموده است ($P=0.002$). این یافته با نتایج پژوهش‌های پیشین (۱۵، ۱۲، ۱۱، ۴)، همسو است. در تبیین این نتیجه می‌توان بیان نمود زمانی که دانشجو جو کلاس را منصفانه و مبتنی بر اصول انسانی درک کند، احساس می‌کنند که اصل اخلاقی «احترام به دیگران» در کلاس درس توسط مربی رعایت شده است؛ همچنین، مربی درس وظایف و مسئولیت‌های آموزشی خود را مطابق با اصول حرفه‌ای عمل می‌کند و این موضوع می‌تواند به عنوان یک منبع تاب‌آوری اخلاقی تحصیلی در فرآگیران (خصوصاً فرآگیران با نقش شنوازی) تبدیل شود و در نتیجه تجربه نوعی از بی‌تبعیضی و عدالت‌محور در کلاس درس است که می‌تواند زمینه‌ساز نوعی از سازگاری اخلاقی و افزایش تاب‌آوری اخلاقی در فرآگیران با نقض شنوازی گردد؛ در نهایت با توجه به نتایج پژوهش‌ها (۱۳)، فرآگیرانی که از توانمندی تاب‌آوری اخلاقی بالاتری برخوردار هستند، رفتارهای ناهنجار کمتری در محیط‌های آموزشی از خود نشان خواهند داد. چرا که از یک سو، فرستت لازم جهت پرداختن به فعالیت‌های غیرآموزشی و یا متضاد با اهداف آموزشی نخواهند داشت و از سوی دیگر ویژگی‌های تاب‌آوری اخلاقی تحصیلی، آنچنان درونی می‌شوند که دغدغه‌های فکری، رفتاری و عاطفی را در جهت دستیابی به اهداف تحصیلی متتمرکز می‌کنند و مانع رخداد هر نوع رفتاری که مغایر با اهداف تحصیلی است، می‌شوند (۱۹). به عبارت دیگر، رفتارهای هنجارگریز تحصیلی در کلاس مانند استفاده از تلفن همراه، تأخیر در ورود به کلاس و ترک زودهنگام کلاس، احساس خستگی و بی‌حوصلگی، کم ارزش شمردن موضوع درس و یا مربی کلاس و از این قبیل رفتارها، سنتیتی با تاب‌آوری اخلاقی تحصیلی، بالطبع رفتارهای هنجارگریز تحصیلی کاهش می‌یابد.

همچنین، جو منصفانه کلاس مانع سردرگمی فرآگیران می‌شود و آنها را به سمت برنامه‌ریزی و تدوین اهداف ترغیب می‌کند. در کلاس‌هایی که ادراک فرآگیران از تعاملات و روابط کلاسی مثبت است و روابط منصفانه ارزشمند محسوب می‌شود، طبیعی است که به دنبال هرگونه اقدام و یا تلاشی، احساس ارزشمند افزایش یافته و فرآگیران با احساس کفایت و صلاحیت به انجام فعالیت‌های خود می‌پردازند (۲۰)، در نتیجه تاب‌آوری اخلاقی آنان افزایش یافته و کمتر تمایل دارند اقدام به رفتارهای هنجارگریز در محیط‌های آموزشی نمایند.

این پژوهش تلویحات نظری و کاربردی چندی به همراه دارد. به لحاظ نظری پژوهش حاضر با استفاده از مدل مفهومی کلارک (۱۲) از هنجارگریزی تحصیلی و مدل راهیپیما و همکاران از تاب‌آوری اخلاقی تحصیلی (۱۳) مدلی یکپارچه جهت تبیین علل محیطی مؤثر بر بروز رفتارهای هنجارگریزی تحصیلی ارائه نموده است. به لحاظ کاربردی نیز، نتایج پژوهش حاضر با ارائه الگویی از هنجارگریزی تحصیلی

- | | |
|--|--|
| 9. Hejazi R, Rajabdori H, Khanizolan A. (2020). Relationship between ethical leadership & corporate citizen behaviors: mediating role of self-efficacy, respect and interaction between manager& employees. <i>Ethics in Science and Technology</i> ; 15 (3): 40-48. (In Persian). | پرخاشگری
عدالت کلاسی
فرهنگ هنجارگریزی
تعارض اخلاقی
تاب‌آوری اخلاقی تحصیلی
کدهای اخلاق حرفه‌ای
سازگاری
تبعیض |
| 10. Berti C, Molinari L, Speltini G. (2010). Classroom justice and psychological engagement: students' and teachers' representations. <i>Society Psychology Education</i> ; 13: 541–556. | 13-Codes of professional ethics
14-Adjustment
15-Discrimination |
| 11. Chiara B, Consuelo M, Giuseppina S, Luisa M. (2016). Classroom justice and parent support as predictors of learning motivation and visions of a just world. <i>Educational Research</i> ; 26(4), 543-560. | |
| 12. Clark C. (2008). The dance of incivility in nursing education as described by nursing faculty and students. <i>Advances in Nursing Science</i> ; 31: 37-17. | |
| 13. Rahpeima S, Jowkar B, Hosseinchari M, Khormaei F. (2020). Academic moral resilience: from conceptualization to assessment. <i>Studies in Learning & Instruction</i> ; 11(2):88-117. | |
| 14. Baratz L. (2015). Israeli teacher trainees' perceptions of the term moral resilience. <i>Journal for Multicultural Education</i> ; 9(3): 193-20. (In Persian). | |
| 15. Holtz H, Heinze K, Rushton C. (2017). Inter professionals' definitions of moral resilience. <i>Journal of Clinical Nursing</i> ; 27, 488- 494. | |
| 16. Johnson RJ. (2011). Developing moral resilience amidst moral complexity. In M. H. Wiggins, & C. L. Dabeck (Eds.), <i>Fort Leavenworth ethics symposium: Exploring the professional military ethic</i> (pp. 275e284). Kansas: CGSC Foundation Press. | |
| 17. Chory-Assad RM, Paulsel ML. (2004b). Classroom justice: Student aggression and resistance as reactions to perceived unfairness. <i>Communication Education</i> ; 53: 253-273. | |
| 18. Lachman VD. (2016). Ethics, law, and policy. Moral resilience: Managing and preventing moral distress and moral residue. <i>MEDSURG Nursing</i> ; 25(2): 121- 124. | |
| 19. Clark C, Barbosa- Leiker C, Gill LM, Nguyen D. (2015). Revision and psychometric testing of the incivility in nursing education (INE) survey: introducing the INE-R. <i>Journal of Nursing Education</i> ; 54(6): 306-315. | |
| 20. Nadi MA, Moshfeghi N, Gasemi A. (2020). The mediating role of ethical ideology in the relationship between ethical leadership and organizational justice with organizational misbehavior. <i>Ethics in science and Technology</i> ; 14 (4): 23-30. (In Persian). | |

References

1. Fellinger J, Holzinger D. (2011). Enhancing resilience to mental health disorders in deaf school children, in resilience in deaf children. Springer; 15(4): 169-205.
2. Zhang D. (2021). Teaching geometry to students with learning disabilities: introduction to the special series. *Learning Disability Quarterly*; 44 (1): 1-15. <https://doi.org/10.1177/0731948720959769>. Accessed: 12 oct 2022
3. Dammeyer J. (2010). Psychosocial development in Danish population of children with cochlear implants and deaf and hard-of hearing children. *Journal of Deaf Studies and Deaf Education*; 15(1): 50-58.
4. Shirzadi MM, Bayati S, Bodaghi A, Babadi N. (2021). The effectiveness of philosophy for children program on academic incivility and academic engagement of sixth grade male students. *Journal of Psychological Science*; 20 (98), 295-304. (In Persian).
5. Clercq D, Haqb I, Azeemc M, Rajaa U. (2018). Family incivility, emotional exhaustion at work, and being a good soldier: The buffering roles of way power and willpower. *Journal of Business Research*; 89: 27–36.
6. Shirzadi MM, Shekholeslami R. (In the Press). Academic moral civility: the role of academic motivation and engagement in academic incivility. *Ethics in Science and Technology*. (In Persian).
7. Abbas H, Lin M, Otto K, Idris I, Ramayah T. (2020). Academic incivility on job satisfaction and depressivity: can supervisory support be the antidote? *Journal of Applied Research in Higher Education*; <https://doi.org/10.1108/JARHE-05-2020-0114> Accessed: 18 oct 2022.
8. Thupayagale G, Dithole K, Baratedi W, Raditloko W. (2020). Nurse educator academic incivility: a qualitative descriptive study. *International Nursing Review*; 67(3), 411-419.

